

साम्राज्यवादी संकट र वैज्ञानिक समाजवादको भविष्य



● इन्द्रमोहन सिंगल ●

यो साम्राज्यवाद तथा सर्वहारा क्रान्तिको युग हो । यसलाई लेनिनको युग पनि भनिन्छ । लेनिनले साम्राज्यवाद भेनेको मरणासन् पुँजीवाद अर्थात् समाजवादी क्रान्तिको पूर्वसन्ध्याको पुँजीवाद हो भन्नु भएको थियो । यीतिवेला साम्राज्यवाद गम्भीर आर्थिक संकटबाट गुन्जिरहेको छ । यो संकट पुँजीवादी अर्थतन्त्रको अन्तरनिहीत अन्तरविरोधको अनिवार्य परिणाम हो । निजी स्वामित्व र सामूहिक उत्पादन पुँजीवादी उत्पादन सम्बन्धका आधारभूत विशेषताहरु हुन् । त्यसमाथि, पुँजीवादी देशमा उपभोग्य वस्तुको उत्पादन समाजको आवश्यकता र राष्ट्रिय योजनाका आधारमा गरि दैन । पुँजीपतिले नाफालाई केन्द्रमा राखेरे मालको उत्पादन गर्दछ । यसलाई उत्पादनको अराजकता भनिन्छ । यो पुँजीवादी उत्पादन पद्धतिको अर्को विशेषता हो । निजी स्वामित्व र सामूहिक उत्पादनबीचको अन्तरविरोध नै पुँजीवादी व्यवस्थाको आधारभूत अन्तरविरोध हो । यही अन्तरविरोधका कारण पुँजीवाद सधै आर्थिक संकटमा परिहर्न्छ । यतिमात्र हो कि कहिले त्यो संकट अलि सामान्य हुन्छ त कहिले अलि बढी गम्भीर । तर समग्रमा यो संकट पुँजीवादको अन्त नहुँदासम्म बर्तुलाकार ढङ्गले उत्कर्षीतर अगाडि बढिरहन्छ ।

इतिहासमा हामीले थुग्रे आर्थिक संकटहरु सुनेका र देखेका पनि छौं । ती मध्ये ५ वटा संकटहरु निकै गम्भीर र खतरनाक आर्थिक संकट मानिन्छन् । पहिलो सन् १७७२ मा बेलायतबाट सुरु भएर युरोपसम्म विस्तार भएको क्रेडिट संकट दोस्रो, सन् १९२९ देखि सन् १९३९ सम्मको विश्वव्यापी महामन्दी तेस्रो, १९७३ मा अरब राष्ट्रहरूले अमेरिका विरुद्ध पेट्रोलियम पदार्थमा लगाएको नाकाबन्दीका कारण पैदा भएको अमेरिकी आर्थिक संकट चौथो, १९९७ मा थाईल्याण्डबाट सुरु भएर एसियाई मुलुकहरूमा विस्तार भएको वित्तीय संकट र पाचौं, सन् २००८ मा अमेरिकाबाट सुरु भएर विश्वभरी विस्तार भएको पछिल्लो वित्तीय संकट । यी मध्येका प्रत्येक संकटहरु त्यसको अधिल्लो संकटभन्दा गम्भीर र डरलाग्दा रहेका छन् र ती देशलाई संकटपूर्वको रिश्तिमा फर्किन दशौं वर्ष लागेको देखिन्छ । प्रत्येक आर्थिक संकटपछिका वर्षहरु विश्वभरी नै निकै ठूला-ठूला राजनीतिक उथल-पुथलका वर्ष पनि हुने गरेका छन् ।

यो पछिल्लो आर्थिक संकटको प्रभाव अहिलेसम्म सकिएको हैन । केही अर्थशास्त्रीहरूले आगामी दिनहरूमा अहिलेको भन्दा भन डलालादो संकट आउने भविष्यवाणी गरेका छन् । यसी सन्दर्भमा सेप्टेम्बर २२, २०१६ मा प्रकाशित बेलायती अनलाईन पत्रिका 'एक्सप्रेस' मा एकजना अमेरिकी लगानीकर्ता टाड रिखेलाई उद्धृत गर्दै लाना किलमेन्टस्ले लेखेका छन्, '२००८ देखि आजसम्म आउँदा अमेरिकाको निगम ऋण २ ट्रिलियन डलरबाट बढेर ६ ट्रिलियन डलर (६० खरब डलर) पुगेको छ । ...ऋणको यो फोका अब धानिन सवैदैन । ...विश्वभरी दूलो वित्तिय दुर्घटना सान्निकट छ ।' यो विश्लेषण सत्यको नजिक देखिन्छ । प्रत्येक आर्थिक संकटपछि राष्ट्रहरूको ऋण थपिने गरेको छ, सीमित मान्डेहरू धनी बनेका छन् र गरीबहरू भन-भन गरीब बन्दै गएका छन् । निरन्तर चल्दै आएको यो प्रक्रिया अहिले अझ दुत गतिमा अगाडि बढिहेको छ ।

प्रत्येक आर्थिक संकटपछि साम्राज्यवादीहरुले पुँजीवादी अर्थनीतिमा सामान्य फेरबदल गर्ने र आर्थिक संकटलाई केही पर धकेले प्रयास गर्दै आएका छन् । यस सन्दर्भमा अक्टोबर समाजवादी क्रान्ति पछिको प्रक्रियालाई अलि गहिरो गरी हेर्न जस्ती छ । एकातिर, सन् १९२९-३०को महामन्दीले पैदा गरेको विश्वव्यापी आर्थिक संकट र अर्कोतीर स्सी समाजवादी अर्थतन्त्रको विश्वभर परेको सकारात्मक प्रभावका बिचमा साम्राज्यवादीहरुले राज्य नियन्त्रित पुँजीवादी अर्थनीति अर्थात केनेसियन मोडेलको मिश्रित अर्थनीति अवलम्बन गरे । त्यो मुख्यतः युरोपियन देशहरुमा समाजवादको बढ्दो प्रभावलाई रोक्न ल्याईएको आर्थिक मोडेल थियो । सामाजिक सुरक्षा, निशुल्क स्वास्थ्य तथा शिक्षा, बेरोजगार भत्तालागायतका कतिपय जनपक्षीय काम गरे पनि त्यो पुँजीवाद नै थियो र त्यसले पुँजीवादी संकटलाई टार्न सम्भव थिएन । सन् १९७३ मा अख राष्ट्रहरुले तेलको नाकाबन्दी लगाएपछि विश्वले अर्को आर्थिक संकट बेहोर्नु पन्यो । त्यहाँसम्म पुदा मिश्रित अर्थतन्त्रको केनेसियन मोडेल पनि पूर्णतः असफल

सिद्ध भइसकेको थिए । ८० को दशकीतर आईपुदा र मुख्यतः शीतयुद्धको अन्तपछि फ्रिडम्यानको मोडेल अर्थात् नवउदारवाद पुँजीवादी अर्थनीतिको वैचारिक आधार बन गयो ।

नवउदारवादले निजीकरणलाई सबै समस्याहरूको अचक

भन्ने हो । निजीकरणले सार्वजनिक क्षेत्रका उद्योगहरूलाई निजी बैंक र लगानीकर्ता कम्पनीहरूको हातमा सुमिम्ने काम गरेको छ । नवउदारवादीहरूको नीति बजारलाई स्वतन्त्र छाडिएनु हो । यसका तीनवटा अन्तर-सम्बन्धित विशेषताहरू रहेका छन् । ती हुन: व्यापारको स्वतन्त्रता, पुँजीको स्वतन्त्रता र लगानीको स्वतन्त्रता । नवउदारवादीहरूको भाषामा यो बजार मानवीय सम्बद्धि र खुसी प्राप्त गर्नका निमित सरकारी नियम, मजुदुर संगठन, सामाजिक सुरक्षा, पर्यावरण सम्बन्धित कानूनलगायत कुनै पनि नैतिक बन्धनहरू नभएको स्वतन्त्र बजार हो । यसमा सरकारको निर्णयिक भूमिका रहेदैन । सबै कुरालाई बजारको जिम्मामा छाडिन्छ । यसलाई अन्तर्राष्ट्रिय मुद्राकोष र विश्व बैंकको सहयोगमा अमेरिकी राष्ट्रपति रोनाल्ड रेगन र बेलायती प्रधानमन्त्री मार्गरिट थ्याचरले ९० को दशकबाट कार्यान्वयनमा लगेका थिए । त्यसपछि, सत्ता सरकारको भूमिका मुख्यत: बैंक तथा आर्थिक संस्थानहरूलाई विश्वभरी लगानी गर्नका लागि वातावरण बनाई दिने विचौलिया दलालहरूको भन्दा भिन्न रहेन । राजनीतिक नेताहरू मुझीभर पुँजीपतिका नोकर सरह बने ।

तर, आज यहाँसम्म आईपुदा नवउदारवादी अर्थतन्त्र पनि पूर्णतः असफल भैसकेको छ । नवउदारवादले २००८

तर, आज यहासम आइयो नवउदारावादा अवतरन
पनि पूर्णतः असफल भैसकेको छ । नवउदारावाले २००८
को वित्तीय संकट टार्न त सकेन नै बुझ त्यो विगतका आर्थिक
संकटहरूभन्दा अझ विकाराल बनेर देखा परेको छ । यसबाटे
विभिन्न अर्थशास्त्रीहरूले आलोचनात्मक टिप्पणी गरेका छन्
नोबेल पुरस्कार विजेता अर्थशास्त्री, विश्व वैकाका वरिष्ठ
उपाध्यक्ष तथा अमेरिकी भूतपूर्व राष्ट्रपति विल किलन्टनका
आर्थिक सल्लाहकार जोसेफ सिग्लिजले नवउदारावादको मृत्यु
भैसकेको घोषणा गरेका छन् । अगस्त १९, २०१६ को

पर्दछ भने कुराको पुष्टि हुन सकदैन। ब्रह्मापुर्ण आर्थिक विकासको अवधारणा भूमण्डलीकरणलाई परिस्थिति अनुकूल बनाउनु पर्दछ, यसका नकारात्मक असरलाई कम गर्नु पर्दछ र यसका उपलब्धिका सबै देश तथा राष्ट्रहरूसम्म पुऱ्याउनु पर्दछ।' यसले देखाउँछ कि चीनले भूमण्डलीकरणलाई समर्थन मात्र गरेको छैन बल्कि त्यसलाई विकास र विस्तार गर्न प्रतिबद्ध पनि छ। चीनको एक क्षेत्र एक सडक (One Belt One Road) भने वर्तमान अभियान यही नीतिमा आधारित छ।

कुनै बेला आर्थिक विकासको अचुक हतियार ठानिन् नवउदारावाद अहिले चर्को आलोचनाको धेरामा पर्न थालेको छ। एकजना जापानी अर्थशास्त्री सतोषी फुजीले भूमण्डलीपूँजीवाद पछि (Beyond Global Capitalism) भन्ने एउटा महत्वपूर्ण पुस्तक सम्पादन गरेका छन्। उनको भनाइमा नवउदारावादका कारण उत्पादन घटेको छ, असमानता बढेको छ र आर्थिक संकटकहरु भन छिटो पैदाहुने गरेका छन्। यस समस्याबाट पार पाउन विकसित र अल्पविकसित देशमा दुखिन् प्रकारका सुधार गर्नु पर्ने उनको राय छ। उनले लेखेको छन्, 'समृद्ध देशहरूले आर्थिक प्रणालीमा सुधार गर्नु पर्दछ...'। विकासशील देशहरूलाई पूँजीवादी मुलुकहरूले पहिले गरे जस्तै अन्य देशहरूसँग वैदेशिक व्यापार गर्न र विदेशी लगानीमा आफ्नो आवश्यकता अनुरुप ससाना उद्योगहरू खोल्न पाइने गरी तिनलाई सुहाउने नीति निर्माण गर्न दिइन्ने पर्दछ।' यसरी वर्तमान साम्राज्यवादको एकाधिकारवादी हस्तक्षेपका विरुद्ध उनले विकासशील देशले आफ् ने अर्थतन्त्रको संरक्षण गर्ने गरी नीति निर्माण गर्नु पर्ने कुनै सुझाएका छन्। वस्तुतः उनको यो भनाईले एकाधिकारवादी पूँजीवादका विरुद्ध राष्ट्रिय पूँजीवादको पक्षपोषण गर्दछ।

छ । सो लेखमा हाकिङ्गलाई उद्भूत गर्दै प्राईसले लेखेका छन्, 'स्वचालनले विश्वभरी फराकिलो बन्दै गैरहेको आर्थिक असमानताको गतिलाई अरु बढाईदिने छ । इंटरनेट र त्यस्तै प्लेटफर्मले थोरै मान्छेताई कामगाँव लागाएर मानिसको एउटा सानो समूहलाई प्रचुर नाफा कमाउन सम्भव बनाईदिने छ । यो अपरिहार्य छ, यो प्रगति हो तर यो सामाजिक हिसाबले ध्वंशात्मक पनि छ ।' उनले उक्त रचनामा स्वचालनका कारण अमेरिकाका करीब ४७ प्रतिशत, बेलायतमा ३५ प्रतिशत, चीनमा ७७ प्रतिशत कामदारहरूको जागिर खतरामा पर्दैछ भने सिटी बैंकले प्रस्तुत गरेको तथ्यांकलाई उद्भूत गरेका छन् । यो मानवताका लागि निकै द्वयप्रयोग स्थिति हो ।

तेस्मो र चौथो औद्योगिक क्रान्ति तथा कृत्रिम प्रज्ञा (Artificial Intelligence) दो एकान्तर समावेश हैं।

(Artificial Intelligence) ले निम्त्याएका खतराहरू बारे पुँजीपतिहरू अनभिज्ञ छन् भने पटकै होईन । ती खतराबारे उनीहरूको दृष्टिकोण र उनीहरूले दिने समाधानका उपायहरू भने निकै दयालागादा र हाँस्यास्पद छन् । गत फेब्रुवरी २५, २०१७ का दिन अनलाईन पत्रिका फर्च्युनमा बोस्टोन युनिभर्सिटीका अर्थशास्त्री जेम्स बेसनको नामबाट ऐटा महत्वपूर्ण लेख प्रकाशित भएको थियो । त्यसमा लेखिएको छ, ‘हालैको ऐटा अन्तर्राष्ट्रीय मार्फिक्रोसफ्टका संस्थापक पुँजीपति विल गेड्सले रोबोटलाई कर लगाउने प्रस्ताव गरेका छन् । आउने २० वर्षसम्मा ढूलो संच्याका श्रमिकहरूलाई रोबोटले विस्थापन गर्ने उनको अनुमान छ । रोबोटहरूलाई कर लगाएर स्वचालनको गतिलाई कम गर्न सकिन्छ र त्यो पैसाले विस्थापित मजदुरहरूलाई थप तालिम दिनु पर्दछ र उनीहरूलाई आर्थिक सहयोग गर्नुपर्दछ, उनको तर्क थियो ।’ कस्तो वकबास ! विश्वका सबभन्दा धनी विलेग्सको यो भनाइले बुर्जवाहरूको सोच्ने धेरा करित साँगुरो र दयालागादो हुने रहेछ भने अभिव्यक्त मात्र गर्दछ ।

यहाँसम्म आईपुणा विज्ञान र प्रविधिले अभूतपूर्व विकास गरेको छ । यो वस्तुतः उत्पादक शक्तिको विकास हो । तर पुँजीवादी उत्पादन सम्बन्ध अन्तर्गत हुने यो विकासका कारण मजुदुहरू बेरोजगार हुने र फलतः उनीहरूको क्रयशक्ति नै घट्दै भएपछि पुँजीवादी उत्पादन कसका लागि र किन भन्ने गम्भीर प्रश्न अगाडि आएको छ । विज्ञान तथा प्रविधिको विकासलाई विश्व श्रमजीवी वर्गको हितमा प्रयोग गर्ने उचित उपाय नखोजी खुला छाडियो भने त्यसले विश्वलाई नै ध्वस्त पार्छ भनेर हकिङ्गले आवाज उठाइराखेका छन् । उनको यो भनाई सही छ । यो पुँजीवादी उत्पादन सम्बन्धले निम्त्याएको स्वभाविक संकट हो । यो संकटका कारण विश्व यतिबेला विस्फोटक अवस्थातिर अगाडि बढिरहेको छ । नवउदारवादका कारण पैदा भएको पुँजीवादको संकटलाई प्रविधिको विकासले आगोमा घिउ थाने काम गरेको छ ।

प्रावायका विकासल आगामा वित्त धन काम गरका छ ।
यतिबेला विश्वमा तीनवटा आधारभूत अन्तर्रविरोधहरू
छन् । ती हुन्: पहिलो, साम्राज्यवाद र उत्पीडित राष्ट्र तथा
जनताका बीचको अन्तर्रविरोध दोस्रो, साम्राज्यवादी शक्तिहरूका
बीचको आपसी अन्तर्रविरोध र तेस्रो श्रम तथा पुँजीका बिचको
अन्तर्रविरोध । यी मध्ये पहिलो अन्तर्रविरोध अहिलेसम्म
प्रधान अन्तर्रविरोध नै रहेको छ । प्रविधि तथा कृत्रिम प्रज्ञाको
विकासका कारण श्रम र पुँजीको अन्तर्रविरोध पनि चार्किएको
छ । ट्रम्पको पहिलो वैदेशिक भ्रमण, उत्तरकोरिया र अमेरिका
बिचको द्वन्द्व, कतारको विषयलाई लिएर मध्यपूर्वमा विकास
भएको पछिल्लो कुट्टनीतिक तनाव आदिका कारण यतिबेला
साम्राज्यवादीहरूको बिचमा ध्वीकरण तीव्र भएको छ र ती
ध्वीहरूका बिचको आपसी अन्तर्रविरोध पनि चार्किए गएको
स्थिति छ । यो समग्र स्थितिमा विश्वका अगाडि दुईवटा
सम्भावना रहेका छन् । एउटा, उत्पादक शक्तिको विकास
अनुरूप उत्पादन सम्बन्धमा परिवर्तन अर्थात् सर्वहारावर्गको
नेतृत्वमा समाजवादी क्रान्ति अथवा अर्को, विव्यवशात्मक
तेस्रो विश्वयद्ध । तेस्रो विकल्प देखिदैन ।

यहानेर एकपटक फॉर्कर कम्युनिस्ट धोषणापत्र हेरौं। त्यसमा लेखिएको छ, ‘आधुनिक उद्योगको विकासले बुर्जुवाले उत्पादन गर्ने र उत्पादनलाई कब्जा गर्ने आधारलाई नै भत्काई दिन्छ। त्यसकारण बुर्जुवाहरूले जे कुराको निर्माण गर्छन् अन्ततः ती सबै उनेका चिहान खन्ने वस्तुहरू हुन्। बुर्जुवा वर्गको अन्त र सर्वहारा वर्गको विजय त्यति कै अनिवार्य छ।’ यसरी, आजभन्दा १६९ वर्ष अगाडि १८४८ मा कम्युनिस्ट धोषणापत्रले जे उद्घोष गरेको थियो आज त्यो सत्य सावित भएको छ। नवउदारवादी आर्थिक नीति र पुँजीवादी उत्पादन सम्बन्धले गरेको प्रविधि तथा कृत्रिम प्रज्ञाको विकास आज पुँजीवादलाई मृत्युको मुखमा पुच्याउने कारण बनेको छ। साथै, पुँजीवादको धाँटीमा जुन मृत्युको घट्टी बजेको छ त्यो सामाजिक क्रान्तिको भविष्य उज्ज्वल छ भन्ने कुराको स्पष्ट संकेत हो। सायद यसैलाई लेनिनले साम्राज्यवाद भनेको समाजवादी क्रान्तिको पूर्वसन्ध्या हो भन्नु भएको थियो।

तर महान् क्रान्तिकारी र सर्वहारा अन्तर्राष्ट्रीयतावादी
 नेता चेले भने जस्तै क्रान्ति भनेको पाकेपछि आफै भुईमा
 खस्ने स्याउ जस्तो वस्तु होइन । यसलाई भटारो हानेर
 खसाल्नु पर्दछ । यो भनेको सर्वहारा वर्गको अग्रदस्ता
 कम्युनिस्ट पार्टीको नेतृत्वमा प्रतिक्रियावादी सत्तालाई
 धंश गरेर सर्वहारा वर्गको सत्ता स्थापना गर्नु पर्दछ भने
 हो । यसरी मार्कसीवाद-लेनिनवाद-माओवादको मार्गीनदेशनमा
 सर्वहारा क्रान्तिको तयारी गर्न सचेत ढङ्गले जुट्नु नै यतिबेला
 संसारभरीका सच्चा क्रान्तिकारी कम्युनिस्ट पार्टीहरूको प्रमुख
 दायित्व बनेको छ । यही दायित्व पूरा गरेर नै हामीले नेपालमा
 नयाँ जनवादी क्रान्ति सम्पन्न गर्न र विश्व समाजवादी

A black and white photograph capturing a protest or rally at night. The scene is filled with the dark silhouettes of many people. Several flags are visible, including a large one on the left and smaller ones on the right. Bright, intense light sources, possibly flares or searchlights, create a stark contrast with the dark figures, illuminating the sky and casting long shadows.

अनलाईन प्रकाशन 'विजेनेस इन्साईडर' मा सिपिलजलाई उद्घृत गर्दै विल मार्टिनले लेखेका छन्, 'विकासशील र विकसित दुबैथरी देशहरूमा नवउदारवाद मरिसकेको छ ।' त्यतिमात्र हाईन साप्राञ्चयादीहरूको आर्थिक नीति निर्माण गर्ने संस्था अन्तर्राष्ट्रिय मुद्रा कोषका निर्मित निर्देशक जोनाथन अस्ट्रॉ र विभागीय प्रमुख प्रकाश लौगानी नवउदारवादी आर्थिक नीतिप्रति नै आलोचक रहेका छन् । 'लभ्यप्रद्यध्यभविक्षण इखभचकयमि' शीर्षक दिइएको रचनामा उनीहरूले लेखेका छन्, 'सम्पद्धि दिनुको साटो कतिपय नवउदारवादी नीतिले असमानतालाई बढाएको छ ।' फ्रान्सका अर्थशास्त्री र 'इकोनोमिस्ट' को शब्दमा आधुनिक मार्क्स थोमस पिकेटीले ४५२ पृष्ठ रहेको '२१औं शताब्दीमा पुँजी' नामको एउटा महत्वपूर्ण पुस्तक लेखेका छन् । धनी र गरीबका बिचको खाडल कहिल्यै घटाउन नसक्ने बरु सधैं बढाई रहने हुनाले पुँजीवाद असफल भएको छ भन्ने उनको निष्कर्ष छ ।

नवउदारावादले पुँजीलाई सीमित व्यक्तिहरूको हातमा केन्द्रित गर्ने बाटो खोलेको छ । पुँजीपतिहरूले अथाह मुनाफा कमाएका छन तर त्यसको व्यवस्थापनमा सरकारको कर्ने भूमिका छैन । यसको परिणाम औलामा गन्न सकिने केही मानिसहरूको हातमा अकृत सम्पत्ति थ्रिप्रिएको छ भने बाँकी

नवउदारवादको विरोध गर्ने यो कोण मूलतः सही छ ।

यतिबेला अर्को कोणबाट पनि नवउदारवादको विरोध हुन थालेको छ । रिपब्लिकन पार्टीका नेता रोनाल्ड रेगन र बेलायतको कन्जर्भीटिभ पार्टीकी नेतृ मागरिथ्याचरको कार्यकालमा अगांड बढाइएको नवउदारवादको नीतिको विरुद्धमा अहिले उही पार्टीका नेता डोनाल्ड ट्रम्प र उही पार्टीकी नेतृ टिरिजा मेले संरक्षणवादको पक्षमा वकालत गर्न थालेका छन् । विचित्र त के भएको व्यभने, हिजोका भूमण्डलीकरणका पक्षधर पार्टीका नेताहरूको आज संरक्षणवादको पक्षमा उभिएका छन् भने हिजोका समाजवाद र संरक्षणवादका पक्षधर पार्टीका नेताहरू आज खुलेर भूमण्डलीकरणको पक्षमा वकालत गर्दैछन् । विश्वराजनीतिक परिवेशमा आएको परिवर्तनको यो स्थितिलाला सामान्य काकतालीको अर्थमा मात्र हेर्नु हुँदैन । यसले विश्व सर्वहारा क्रान्ति र राष्ट्रिय मुक्ति आन्दोलनका सन्दर्भमा समेत गहिरो प्रभाव पार्दछ । नवउदारवादको विरोध र अमेरिकालाई फेरि महान बनाऊँ भन्ने नाराभित्रको डोनाल्ड ट्रम्पको अन्धरास्त्रवाद फाँसीवादको दिशामा अगांड बढैछ उनका अहिलेसम्मका गतिविधिहरूले समेत यसलाई राम्रपूष्टी गरेका छन् ।

अर्कांतिर, गएको करीब दुई दशकका बिचमा विज्ञान तथा प्रविधिले गरेको विकास र क्रान्तिमा त्यसले पार्ने प्रभावलाई हामीले नजर अन्दाज गर्न हुँदैन । हिजोसम्म असम्भव मानिन्दै कामलाई आज तेस्रो औद्योगिक क्रान्तिले सम्भव बनाए दिएको छ । कार चलाउने, विभिन्न भाषामा अनुवाद गर्ने बैंकमा आर्थिक कारोबार गर्ने, अध्यापन गर्ने जस्ता हिजो दक्ष मानिसले गर्ने कामहरू आज मेशिनको सहयोगमा सजिलै गर्न सकिने भएका छन् । विविध कारणबस मानिसले गर्ने नसक्ने अपद्यारा कामहरू गर्न आज यन्त्र मानवको निर्माण भएका छ । हालसालै विश्व आर्थिक मञ्चका संस्थापक अध्यक्ष कलाउज श्वाबेले 'चौथो औद्योगिक क्रान्ति' नामको एउटा पुस्तक लेखेका छन् । उनको भनाईमा चौथो औद्योगिक क्रान्तिले भौतिक (Physical), अंकीय (Digital) जैविक (Biological) संसारलाई संयोजन गर्ने, अर्थात् उद्योग र समाजका सबै शाखालाई प्रभाव पार्ने र मानव दुनुको अर्थ के हुन्छ भन्ने विचारलाई समेत चुनौती दिनेगरै यसले नयाँ प्रविधिको विस्तृत क्षेत्रलाई समेट्छ । यसका दायरा कर्ति धेरै फराकिलो हुँदैछ भने कुरा यस भनाईबाबा

अनुमान लगाउन सकिन्छ ।
चौथो औद्योगिक क्रान्तिबारे विभिन्न विद्वानहरू गम्भीर प्रतिक्रिया दिएका छन् । यसबारे डिसेम्बर २०१६ का दिन बेलायतको अनलाईन पत्रिका विजेनेस इन्साइडमा 'स्वचालन र कृत्रिम प्रज्ञाले मध्यमवर्गका प्राय सबै कामहरूलाई सिद्ध्याउदै छ: स्टेफेन हकिङ्ग' शीर्षकमा रुपायस्त्रो जारीबाट प्रस्तु प्रस्तुति दिएको थाहाको

