



CONTENIDO

- ✚ **EDITORIAL**
- ✚ **INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LA CLASE OBRERA III: EL MOVIMIENTO OBRERO**
- ✚ **LA DICTADURA DEL PROLETARIADO NECESIDAD HISTÓRICA DE LA SOCIEDAD: II- REFUTACIÓN DE LAS ANTIMARXISTAS REDEFINICIONES DE K. VENU Y CÍA.**
- ✚ **¡PROLETARIOS DEL MUNDO, UNÍOS!**
 - **COMUNICADOS DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA:**
 - ❖ **¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO ROJO! 1994**
 - ❖ **¡APOYAR EL LEVANTAMIENTO DE CHIAPAS!**
 - ❖ **APOYAR GENEROSAMENTE LA CAMPAÑA INTERNACIONAL DE AYUDA ECONÓMICA AL M.R.I.**
 - ❖ **RESOLUCIÓN DE APOYO A LA GUERRA POPULAR EN EL PERÚ Y EN DEFENSA DEL PRESIDENTE GONZALO**
 - **SALUDO AL M.R.I. V ASAMBLEA DE "CONTRADICCION"**
 - **INFORME AL M.R.I. SOBRE EL PRIMERO DE MAYO EN COLOMBIA**
 - **NOTICIAS SOBRE LA REVOLUCIÓN EN EL PERÚ**
 - **¡NO CONTRIBUIR A LA PATRAÑA!**

 **RESEÑA**

 **OPINIONES**

- **INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DEL ELEMENTO CONSCIENTE A LA V ASAMBLEA DE "CONTRADICCIÓN"**
- **DEL PERIÓDICO "DE PIE" A LA V ASAMBLEA DE "CONTRADICCIÓN"**
- **DE LA V ASAMBLEA DE "CONTRADICCIÓN" AL PERIÓDICO "DE PIE"**
- **DE LOS NUCLEOS PROLETARIOS A LA REVISTA "CONTRADICCIÓN" UNA RESPUESTA NECESARIA**
- **DEL COMITÉ DE REDACCIÓN DE "CONTRADICCIÓN" A LOS NUCLEOS PROLETARIOS**
- **EL ORGANIZACIONISMO: DESESPERO PEQUEÑOBURGUÉS DE RESOLVER LA IMPOTENCIA SUMANDO DEBILIDADES (CRÍTICA DEL CDA. JONÁS A LA CONVOCATORIA DE UN CONGRESO)**

 **EN MEMORIA DEL CAMARADA LUJAN**

 **CORRESPONDENCIA REVOLUCIONARIA**

 **LAS FINANZAS DE "CONTRADICCIÓN"**

EDITORIAL

DECIMO ANIVERSARIO DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO INTERNACIONALISTA (MRI)

En este año los marxistas leninistas maoístas de todo el mundo celebramos los 10 años de la formación del MRI.

El MRI nació como continuación directa del Movimiento Comunista Internacional que surgió en lucha contra el revisionismo en la década del 60, que conocimos como el movimiento M-L, y que tuvo como su mejor representante al Partido Comunista de China con el camarada Mao Tsetung a la cabeza.

*En 1980, cuando algunas fuerzas del Movimiento Comunista Internacional, después del golpe contrarrevolucionario en China, se batieron en retirada bajo la influencia del Partido del Trabajo de Albania o de la socialdemocracia, los camaradas de los partidos Comunistas Revolucionarios de Chile y de Estados Unidos propusieron los "Principios generales para la unidad de los marxista-leninistas y para la línea del movimiento comunista internacional". Este, el más importante manifiesto de los comunistas desde la "Carta de los 25 puntos", fue una reafirmación de las convicciones más profundas de la ideología proletaria y una clara delimitación del marxismo leninismo maoísmo (que en aquellos años los camaradas aún denominaban marxismo leninismo pensamiento Mao Tsetung) con todas las corrientes hostiles al marxismo y las que se debatían en el "eclecticismo y el agnosticismo, incapaces o negándose a tomar posición firme sobre cualquier cuestión cardinal que esté al orden del día, o de trazar líneas de demarcación bien claras entre el M-L y el oportunismo". Partiendo del análisis de la situación internacional objetiva y de la situación del movimiento comunista internacional, traza las tareas fundamentales de los comunistas tanto en los países imperialistas como en "los países coloniales y dependientes". Resaltan que "aunque el desarrollo se haga a través de diferentes formas y etapas en diferentes tipos de países, y según las condiciones concretas de esos países, el objetivo final es en todas partes el mismo: el establecimiento de la dictadura del proletariado, la construcción de la sociedad socialista y la continuación de la lucha revolucionaria hacia el comunismo, en el plano mundial y con el conjunto del proletariado internacional". Enfrentando la "grave crisis y duras pruebas" que atravesaba el movimiento comunista internacional señala certeramente una política revolucionaria en materia de organización: la necesidad de que haya un partido, vanguardia proletaria en cada país, basado en la teoría del proletariado y con el método y estilo de trabajo del proletariado. Pero además da indicaciones precisas para desarrollar los más importantes aspectos de la labor revolucionaria de los comunistas: en la propaganda, la educación, la preparación de la guerra popular, el trabajo entre las masas... De especial importancia para los comunistas en Colombia es el señalamiento de la existencia entre los países oprimidos por el imperialismo, de países "predominantemente capitalistas", porque deja sentada la obligación especial que tenemos de "hacer un análisis concreto de esas condiciones y sacar las conclusiones apropiadas en lo que respecta al camino a seguir, a las tareas, al carácter y el alineamiento de las fuerzas de clase". finalmente llama a los comunistas revolucionarios a fijarse como objetivo construir una **nueva internacional**.*

Como lo decían sus autores, la razón de ser de tal documento era la de "servir de base para centrar y hacer avanzar las discusiones en el seno del movimiento

comunista internacional y contribuir a la lucha por forjar una línea general correcta... y unir a todos aquellos que es posible unir en torno a ella".

*Y bien que cumplió su objetivo. A finales de 1980 se realizó la I Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones M-Ls y en 1984 la II que decide conformar el **Movimiento Revolucionario Internacionalista -MRI**.*

La declaración inicial del MRI, salida de la II Conferencia, que sigue siendo la base del movimiento, fue firmada por partidos y organizaciones de 13 países: Italia, India, Nueva Zelanda, Colombia (Grupo Comunista Revolucionario), Haití, Inglaterra, Ceilán, Nepal, Perú, Turquía, Estados Unidos, Irán, República Dominicana.

En estos 10 años el MRI ha sido fuente de inspiración para los marxistas leninistas maoístas de todo el mundo, ha apoyado las luchas revolucionarias en todos los países, se ha unido a las justas aspiraciones de las masas oprimidas y, en los países donde los comunistas revolucionarios están al frente de la lucha revolucionaria de las masas ha brindado el apoyo, promovido y dirigido la solidaridad internacionalista. En especial, frente a la revolución en el Perú, donde el Partido Comunista dirige la justa Guerra Popular contra el régimen de Fujimori y el imperialismo norteamericano, el MRI ha demostrado la firmeza de principios marxistas leninistas maoístas y la flexibilidad táctica de los auténticos comunistas.

En estos 10 años nuevos destacamentos de marxistas leninistas maoístas han ingresado al movimiento y "otras organizaciones trabajan ligadas a él para hacer avanzar su causa y construir y fortalecer organizaciones comunistas de vanguardia".

La "larga, fructífera y profunda discusión y lucha" desarrollada en el seno del MRI, para comprender mejor la ideología del proletariado y defenderla de la nueva enbestida revisionista de K. Venu y cia., es el poderoso motor de su desarrollo, y la mejor garantía para continuar con acierto y vitalidad, dirigiendo la lucha de nuestra clase. De ahí que, al conmemorar el décimo aniversario, saludamos el reconocimiento que hace el MRI del marxismo leninismo maoísmo como la nueva, tercera y superior etapa del marxismo.

Llamamos a todas las organizaciones que en Colombia son miembros, adherentes, partidarios, simpatizantes o amigos del MRI, a unificar esfuerzos para que la celebración del 10o. aniversario sea una bofetada al imperialismo y la reacción que se hace ilusiones sobre la desaparición o derrota definitiva de nuestras ideas y nuestras fuerzas, las ideas y la fuerza material del proletariado. Que en este aniversario el proletariado y todos los oprimidos de Colombia sepan que existe un destacamento de luchadores indoblegables contra el imperialismo, contra toda explotación y opresión, y que es un instrumento de su propia lucha. Unificar esfuerzos para la propaganda (afiches, volantes, publicaciones, conferencias) y para la recolección de fondos de apoyo al MRI es una tarea de gran importancia para esta celebración.

Al llegar a su décimo aniversario el MRI es el símbolo de la decisión de lucha de los mejores hijos de la clase obrera para derrotar la opresión y la explotación. Pero, sobre todo, es la concreción material de la aspiración de los comunistas de formar una nueva Internacional, la cabeza del proletariado mundial, que dirigirá a toda la inmensa fuerza de los oprimidos, para barrer al imperialismo y la reacción, y abrir el futuro luminoso del comunismo.

Comité de Redacción
Julio de 1994

REFUTACION DE LAS ANTIMARXISTAS REDEFINICIONES DE K. VENU Y CIA.

INTRODUCCION

Muchos camaradas conocen los quebrantos de salud que ha padecido en los últimos meses el camarada Jaime Rangel, situación que en parte le ha impedido continuar su trabajo de refutación a las "novísimas" "redefiniciones" del revisionista K. Venu y cía.

El silencio cómplice y la desidia con que los comunistas revolucionarios en Colombia han respondido al llamado de la revista «Un Mundo Que Ganar» y del Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista a "desplegar una fuerte lucha contra la línea expresada en `Sobre la Democracia Proletaria'", han obligado a que el Comité de Redacción de «Contradicción» reemplace temporalmente en su puesto de combate al camarada Rangel quien -si bien ha salido ya de su estado crítico- todavía no puede reincorporarse plenamente a sus actividades revolucionarias.

No podría entregar estas notas sin volver a insistir en la importancia que tiene la polémica actual para el futuro del movimiento obrero internacional. De hecho, aquí se está jugando el porvenir mismo de la revolución proletaria mundial, pues de la línea que se imponga en el movimiento, depende que el proletariado sea capaz o no de cumplir sus tareas en la próxima y no muy lejana "toma del cielo por asalto".

No basta con decirse comunista o comunista revolucionario, no es suficiente con proclamarse marxista leninista o marxista leninista maoísta, o declararse partidario de la Dictadura del Proletariado; se trata de saber con exactitud qué entendemos por Dictadura del Proletariado y cuál es el tipo de Estado que el proletariado triunfante necesita para abolir la propiedad privada y las clases.

Esta lucha en torno a la -con razón llamada por Lenin- "Piedra de Toque" de la concepción proletaria de la lucha política no es algo que pueda seguirse soslayando. Hasta el momento en Colombia los grupos, círculos y organizaciones m-l-m, han guardado silencio frente a la polémica -de hecho, han adoptado una posición cómplice y cobarde- contribuyendo a que la línea expresada por el revisionista K. Venu y cía. pase de "agache", comportando además una posición nacionalista que niega en los hechos el internacionalismo proletario, y contradice, tanto el compromiso de unos como la adhesión de otros con el Movimiento Revolucionario Internacionalista y la tarea más urgente que el proletariado internacional reclama y que nuestro movimiento se ha propuesto: construir la Internacional Comunista de nuevo tipo basada en el marxismo leninismo maoísmo.

Nuestros enemigos y contradictores deben estar alborozados con la aparición de K. Venu en la palestra pública y con el silencio cómplice, imaginándose que nuestro movimiento no resistirá mucho tiempo. Pues bien, la declaración del Movimiento Revolucionario Internacionalista del 26 de diciembre pasado, "Viva el Marxismo Leninismo Maoísmo" y publicado en «Contradicción» No. 13, es un mentís a la alegría del oportunismo y la reacción. Sabemos además, por la rica experiencia del movimiento obrero, que

cada nuevo período, cada nuevo viraje, trae como consecuencia la vacilación en los "compañeros de viaje" del marxismo; y a su vez, en esa lucha contra las vacilaciones y la apostasía, el marxismo se afianza y por ende, el movimiento obrero se temple y fortalece. En hora buena la aparición de K. Venu y cía. porque nos permite deshacernos de la escoria oportunista antes de que el proletariado internacional se decida a barrer de la faz de la tierra toda forma de opresión y explotación. Aullidos de fieras heridas escucharemos más temprano que tarde cuando saldemos las cuentas tanto con nuestros enemigos abiertos, como con quienes a nombre del marxismo leninismo maoísmo pretenden introducir los contrabandos ideológicos oportunistas.

En su entrega anterior («Contradicción» No. 12) el camarada Rangel pone al descubierto el carácter de clase de las "redefiniciones" de K. Venu y cía., así como al método de las mismas: el viejo método y carácter del revisionismo, ahora con ropaje marxista leninista maoísta.

En esta segunda parte, "Refutación de las Antimarxistas Redefiniciones de K. Venu y Cía.", empezaré exponiendo, en defensa de los fundamentos del marxismo leninismo maoísmo, lo que respecta a la lucha de clases para demostrar la tergiversación y reniego hechos por K. Venu y cía. en "Sobre la Democracia Proletaria".

El camarada Bob Avakian, en su artículo de respuesta "Democracia: hoy más que nunca podemos y debemos lograr algo mejor" («Un Mundo Que Ganar» -UMQG- No. 17) ha hecho una defensa certera y valiente de la posición del proletariado revolucionario frente a la lucha de clases y con justa razón ha dicho que las vacilaciones de K. Venu a este respecto, obedecen a la influencia de la socialdemocracia. En el presente solo profundizaré algunos asuntos y tocaré más en detalle la cuestión de la contradicción individuo-sociedad que el camarada Avakian apenas menciona.

LA LUCHA DE CLASES Y LA DICTADURA DEL PROLETARIADO

En "Sobre la Democracia Proletaria" K. Venu y cía. afirma: "Hemos identificado una tendencia existente durante un largo período en todo el movimiento comunista: la del reduccionismo de clase." (UMQG 17 pág. 86).

La lucha contra este "reduccionismo de clase" ha convertido a K. Venu y cía. en un vulgar nacionalista, en un liquidador del Partido Comunista en la India, en un renegado del marxismo leninismo maoísmo y en un enemigo de la causa del proletariado internacional.

*Realmente, lo que aparece en "Sobre la Democracia Proletaria" como la parte 13 "Algunas Cuestiones Adicionales" es la base de todo el pensamiento "redefinicionista" de K. Venu y cía., pero la cobardía no le permite pelear de frente y cuestionar toda la concepción materialista de la historia que parte del hecho - reconocido hasta por los enemigos del proletariado- según el cual la **lucha de clases es el MOTOR DE LA HISTORIA.***

Las posiciones de K. Venu y cía. reflejan la actual situación de crisis del movimiento consciente y en particular, las vacilaciones de los comunistas provenientes de la pequeña burguesía, ante la arremetida que, principalmente,

desde la socialdemocracia europea, ha sufrido el marxismo leninismo maoísmo desde finales de la década del 70, luego del golpe contrarrevolucionario de Teng Siao-ping y su pandilla en China.

Aunque «Contradicción» tratará posteriormente sobre la socialdemocracia, quiero que el lector me perdone el siguiente paréntesis.

Los ataques al marxismo, que “comenzaron” su época febril con revistas como “El Viejo Topo”, lo que se conoce como la “escuela de Franckfurt” y el “eurocomunismo”, han tenido grandes repercusiones en el seno de las posiciones revolucionarias.

No por casualidad K. Venu y cía. coincide en su ataque al marxismo con Ludolfo Paramio -uno de los reaccionarios ideólogos del Partido Socialista Obrero Español (PSOE)- quien a propósito de la crisis del movimiento comunista (que identifica como crisis del marxismo) afirma:

“No cabía así de ninguna forma esperar una suave y gradual conversión de los marxistas fundamentalistas a un posible marxismo secularizado, desencantado. Para que renegaran de la vieja fe sería preciso que recibieran una señal del cielo, que vieran con sus ojos un gran cataclismo. Quizá, si se me permite la ironía, eso es lo que tuvieron con el derrumbe del marxismo”. (“Tras el Diluvio” pág. 45 Siglo XXI Editores).

Toda la “crítica” de la reaccionaria socialdemocracia ha tenido como blanco de ataque la existencia objetiva de la clase de los proletarios, la necesidad histórica del socialismo, la Dictadura del Proletariado y la posibilidad de su triunfo.

El ataque al marxismo ha tenido tales repercusiones que incluso en el propio seno de los marxistas leninistas maoístas no solo aparecen los K. Venu, sino que además muchos camaradas actúan con la lógica del pensamiento socialdemócrata: el socialismo es una utopía deseable que posiblemente llegará.

La lógica del pensamiento socialdemócrata conduce al desprecio por la teoría; no es gratuito que muchos amigos tengan por base ideológica retazos de las más disímiles teorías y traten de erigir su eclecticismo en virtud, criticando el “dogmatismo” de quienes luchamos por aprehender, defender y difundir los fundamentos de la ciencia todopoderosa de la revolución.

En el terreno programático encontramos toda una gama de posiciones; desde quienes consideran el programa como un ornamento o una disculpa de los intelectuales para no “meterse al barro”, pues según su “marxismo” “vale más un paso práctico del movimiento que mil programas”, hasta quienes sustituyen la necesidad que tiene el movimiento obrero de saber las tareas de su revolución por fraseología sobre la guerra, pasando por quienes simplemente no dicen nada. En fin, lo importante es hacer cualquier cosa para tranquilizar la conciencia aunque el objetivo sea ninguno.

Y es que hasta el lenguaje de los revolucionarios se ha contaminado de la verborrea insípida y nebulosa socialdemócrata; hoy se sustituyen con una facilidad que causa asombro, las palabras exactas de la ciencia por ininteligibles palabrejas como “proyecto”, “agentes sociales”, “movimientos sociales”, “sujetos sociales”, “relevancia”, “utopía”, “alternativo”, “vocación”, “gente”, “paradigma”, etc., etc., y se nos acusa de ser poco “modernos”, de

seguir con el "mismo discurso de los 70s" por llamar a las cosas por su nombre. No sería perjudicial que las organizaciones de comunistas miraran cuánto de su arsenal tiene más parecido al socialdemócrata que al marxista.

Pero volvamos a K. Venu y cía., sigámoslo en su lucha contra el "reduccionismo clasista" para ver cuan lejos ha llegado y cómo reniega del marxismo cuando de adoptar el punto de vista del proletariado -la lucha de clases como motor de la historia- se trata.

El Derrumbe del Socialimperialismo y las Perspectivas Según las "Redefiniciones" de K. Venu y cía.

El comunicado de prensa del Comité Central de Reconstrucción del Partido Comunista de la India (ML) -CRC(PCI) ML- aparecido en Mass Line, octubre-noviembre de 1991 confiesa que durante los últimos diez años ha llevado a cabo "una lucha continua contra el estilo dogmático de pensamiento, [que] llegó a la conclusión de que las respuestas a los nuevos retos que estos acontecimientos suscitaron -se refiere al derrumbe del bloque soviético- no pueden ser obtenidas de las posiciones establecidas en el movimiento marxista leninista acerca de la restauración capitalista en los antiguos países socialistas. Estos sucesos han puesto en tela de juicio ciertos principios básicos marxistas hasta ahora considerados como sacrosantos. Ha surgido la necesidad de redefinir esos principios". (UMQG No. 17 pág. 73).

Pues bien, tuvieron que pasar diez años para que, aprovechando la caída del revisionismo, K. Venu y cía. se sumara a la alharaca reaccionaria internacional sobre la "muerte" del comunismo y la supuesta pérdida de vigencia del marxismo leninismo maoísmo, o en palabras de K. Venu y cía., surgiera la necesidad de "redefinir" los principios de la ciencia de la revolución.

Pero K. Venu y cía. no reniega de frente del marxismo y a la manera oportunista pretende hacer pasar por marxismo leninismo maoísmo las viejas baratijas revisionistas, amalgamadas con las "novísimas" posiciones socialdemócratas.

Como por arte de magia, en todo el "análisis" de K. Venu la clase obrera desaparece en los países de Europa Oriental y la antigua Unión Soviética, veamos qué nos regala a cambio:

"Hasta ahora Gorbachov ha podido maniobrar hábilmente y mantener su liderazgo en el proceso, aunque crecientes luchas nacionales en diferentes nacionalidades están destinadas a destruir el sistema imperialista centralizado encabezado por él." (UMQG No. 17 Pág. 74).

Esta declaración no expresa siquiera el punto de vista del liberal burgués; no solo esconde el carácter profundamente reaccionario de las actuales guerras nacionales en la antigua Unión Soviética donde los distintos imperialistas están disputándose la hegemonía, sino que tiene además el descaro de decir que ellas están destinadas a "destruir el sistema imperialista".

Este apóstata del marxismo no advierte siquiera la forma en que la burguesía de esos países, aliada a los imperialistas, ha mandado a los obreros a asesinarse unos a otros para quedarse con la parte del león en el reparto del botín.

Este renegado del marxismo no se da por enterado que sólo la lucha unida del proletariado de estos países puede "destruir el sistema imperialista", no solo soviético sino de cualquier color.

K. Venu y cía. al renegar del supuesto "reduccionismo" clasista no puede ver más que luchas nacionales, o cuando más, lucha entre la "burguesía burocrática y la nueva burguesía" en la antigua Unión Soviética y sólo puede percibir "inquietud popular", cuya máxima aspiración es la democracia burguesa, en todos los antaño países socialistas.

K. Venu y cía. ha vacilado con la caída del revisionismo, abandonando el punto de vista del proletariado revolucionario que ya sabía que el derrumbe del revisionismo era inevitable; desde 1970 los camaradas chinos decían: "La Europa Oriental de hoy es como un polvorín que estallará tarde o temprano" ("Pekín Informa" abril, 29/70). Pero además parece satisfecho con el establecimiento de la república parlamentaria burguesa, como si la máxima aspiración del proletariado fuera ella.

K. Venu ha perdido todo horizonte y no puede observar que las aspiraciones del proletariado en los antiguos países socialistas va más allá de la democracia burguesa, pues entre más democrática sea la dictadura de la burguesía, más pone al descubierto el carácter de clase del Estado como máquina de opresión sobre el proletariado, además, le amplía las posibilidades al proletariado en su lucha contra la burguesía ya abiertamente reaccionaria y sin careta socialista.

Desde la óptica "redefinidora" de K. Venu y cía. no hay perspectivas para el proletariado en los antiguos países socialistas, y por su parte, sólo lamentos de plañidera frente a los supuestos "nuevos retos" que le han conducido a renegar del marxismo leninismo maoísmo.

En cambio, para el proletariado revolucionario que no se ha dejado asustar es claro que:

"Aunque todo el peso de la propaganda por parte de los imperialistas de Estados Unidos, de los imperialistas de Rusia, de los imperialistas de Europa Oriental (revisionista o no revisionista) se haya centrado en bombardear a las masas con ideas contra el socialismo, el partido del proletariado y contra Stalin, definitivamente toda la situación objetiva de las relaciones de las clases de esos países crea las condiciones para que un movimiento proletario socialista, marxista (leninista, Stalinista y maoísta) repunte de entre sus cenizas." («Contradicción» No. 1 pág. 52).

Finalmente, debemos continuar el análisis de la historia de nuestro movimiento para no volver a cometer los errores del pasado, deslindando a la vez con quienes, como K. Venu y cía., pretenden sustituir la doctrina todopoderosa del marxismo leninismo maoísmo por la sofistería.

O los "Aspectos no Clasistas" de las "Redefiniciones" de K. Venu y cía. o el Materialismo Histórico de Marx a Mao Tsetung

"En nuestro análisis anterior -dice K. Venu- ya hemos identificado una tendencia existente durante un largo período en todo el movimiento comunista: la del reduccionismo de clase".

Y con esta sentencia K. Venu pretende hacernos creer que el marxismo leninismo maoísmo no es una ciencia clasista, que solo puede servir a la emancipación del proletariado y no a ninguna otra clase. Pero además K. Venu y cía., actúa de mala fe cuando cita varios pasajes del "Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte" y pasa "desapercibido" el prólogo de Engels a la III edición en Alemán en 1885.

Dice Engels: "Fue precisamente Marx el primero que descubrió la GRAN LEY que rige la marcha de la historia, la ley según la cual TODAS LAS LUCHAS HISTORICAS, ya se desarrollen en el terreno POLITICO, en el RELIGIOSO, en el FILOSOFICO o en otro terreno IDEOLOGICO cualquiera, no son en realidad, más que la expresión más o menos clara de LUCHAS ENTRE CLASES SOCIALES, y que la existencia y por tanto también los choques de estas clases, están condicionados, a su vez, por el grado de desarrollo de su situación económica, por el CARACTER y MODO de su PRODUCCION y de su CAMBIO, condicionado por esta." (O.E. T.I. pág. 407 resaltados míos).

Es mala fe por cuanto K. Venu y cía. debió declararse en contra de TODO EL MARXISMO desde Marx y de su concepción de la historia. El reaccionario Ludolfo Paramio, en "Tras el Diluvio", plantea el asunto así:

"Consagrado por Marx como sujeto de la historia, el proletariado se vio mitificado como único y decisivo agente social. Siguiendo la visión reduccionista de Marx [observe el lector que el "reduccionismo" clasista viene desde Marx], el proletariado se organiza en un partido de clase cuya toma del poder de forma revolucionaria debe abrir las puertas de una época histórica. Pero eso significa que cualquier fuerza no proletaria que pretenda desempeñar un papel histórico progresivo debe forzosamente subordinarse al proletariado y aceptar políticamente la dirección de su partido." (págs. 173-174).

Perdonará el lector que traiga a colación varios planteamientos de Paramio, pero considero de incalculable valor ilustrar de dónde provienen las "novísimas" "redefiniciones" de K. Venu y cía. no solo con respecto a la lucha de clases en particular, sino con respecto a toda la cháchara revisionista de "Sobre la Democracia Proletaria".

"...lo cierto es que a finales de los años ochenta era muy grande la tentación de rebajar de forma radical la dimensión histórica que Marx había adjudicado al viejo movimiento obrero como sujeto único del proyecto socialista. Los movimientos eran varios. En primer lugar habían aparecido una serie de nuevos movimientos sociales mucho más modernos, más atractivos y que hablaban un lenguaje mucho más educado a la vez que muy radicales: me refiero, como es obvio, al feminismo y al ecologismo..." (págs. 199-200).

K. Venu se arrastra a la cola de la repugnante socialdemocracia, pues apenas ahora se atreve "muy tímidamente" a hablarnos de los aspectos no

clasistas de la cuestión nacional, de la mujer, de las castas y por supuesto, del ambientalismo.

"La conclusión -señala Paramio- es que no se puede diseñar un proyecto socialista válido sobre la base de las puras reivindicaciones obreras: se requiere articular ese proyecto a partir de las distintas reivindicaciones democráticas de los agentes sociales. No hay un proyecto socialista a priori, sino que debe ser construido desde una perspectiva pluralista y democrática." *Cualquier parecido con los razonamientos de K. Venu no son mera coincidencia.*

Toda esta entelequia reaccionaria tiene por objeto la defensa de la colaboración de clases, negar la necesidad de la Dictadura del Proletariado y por ende la defensa de la propiedad privada. Berstein debe sentirse bien representado por K. Venu y sus secuaces en la actualidad, pues de hecho, los razonamientos y las conclusiones son las mismas:

"Todo esto resulta en principio muy razonable, dice Paramio. La idea de un sujeto de la historia que ya de antemano tiene las claves de la emancipación universal puede abrir fácilmente el paso al totalitarismo, aunque ese sujeto no tenga luego encarnación real: basta con que algún grupo jacobino afirme actuar en nombre de los intereses universales del sujeto de la historia, y como vanguardia suya. Este fue, al menos, el caso de la revolución rusa de 1917, con una clase obrera industrial minoritaria y muy alejada de toda imagen ideal del proletariado, pero en la que la vanguardia bolchevique, actuando en nombre de un proletariado abstracto, dio paso de hecho a un totalitarismo, el más prolongado hasta el día de hoy." (págs. 201-202).

Fijémonos que el argumento de K. Venu sobre el totalitarismo y la "dictadura del partido" tiene su fundamentación en la negación de la lucha de clases como el motor de la historia, en la "búsqueda" de "nuevos sujetos históricos", en la negación de la misión histórica de la clase obrera. Por más que K. Venu y cía. trate de esconder su filiación Bersteiniana no puede más que regalarnos el viejo revisionismo maquillado.

Finalmente, el socialismo de las "redefiniciones": "Tendrá que ser un nuevo sistema político en el que el Estado deje de ser un Estado, iniciando el proceso de reasunción del Poder estatal por la sociedad, mediante un proceso de descentralización del Poder político buscando alcanzar una etapa en la que la voluntad (política) de toda la sociedad pueda expresarse y plasmarse directamente sin la mediación del Estado... Este sistema... tiene que sobrevivir por sí mismo, convirtiéndose en un sistema social aceptado y practicado por todo el pueblo.... Bajo el sistema democrático proletario, la efectividad del nuevo sistema será aceptada o rechazada por el pueblo mediante un proceso democrático abierto en el que todo el pueblo estará libremente involucrado a través de sus propias organizaciones políticas o de cualquier otro modo." (UMQG No. 17 pág. 83).

Paramio expresa la misma cuestión así: "En cambio la idea de un proyecto socialista basado en el concurso democrático de los agentes emancipadores no corre el riesgo de favorecer aventuras totalitarias, se le puede encajar en las teorías discursivas de la sociedad (articulando los discursos y demandas de los distintos agentes)..." ("Tras el Diluvio" pág. 202). En otras palabras, lo que los revisionistas rusos llamaron el "Estado de todo el pueblo"; y donde el "partido

de todo el pueblo" de los revisionistas rusos sería un partido pluralista para los "redefinidores". Esto es, negación de la Dictadura del Proletariado y negación de la necesidad del partido. Total ¡Viva la democracia!, ¡Viva la propiedad privada!

Los "argumentos" de los revisionistas siempre se caen de su peso cuando se les confronta con la dura realidad e independientemente de la "genialidad" del "redefinidor", su "sistema" siempre se derrumba cual castillo de naipes, y al final, su defensor no puede quedar por mucho que confunda al principio, más que como un gran imbécil.

"No puede haber dogmatismo -según Lenin- allí donde el criterio supremo y único de la doctrina es su conformidad con el proceso real del desarrollo económico y social". Los revisionistas, por más que intenten buscar "nuevos sujetos" jamás podrán negar la objetividad de la existencia de las clases y la lucha de clases, jamás podrán refutar la existencia objetiva del proletariado engendrado por el desarrollo del capitalismo y por ende no encontrarán nunca otro portador del socialismo que no sea el proletariado. De ahí que sus insulsas teorías empiecen siempre por tergiversar el marxismo, por falsificarlo, para poder combatirlo.

"Los hombres han sido siempre en política víctimas necias del engaño de los demás y del engaño propio -dice Lenin- y lo seguirán siendo mientras no aprendan a discernir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales los intereses de una u otra clase. Los partidarios de reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de lo viejo mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por las fuerzas de unas u otras clases dominantes. Y para vencer la resistencia de esas clases, sólo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, educar y organizar para la lucha a los elementos que puedan -y por su situación social, deban formar la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo." ("Tres Fuentes y Tres Partes...", Folleto No. 1 de «Contradicción» pág. 83).

A propósito de encontrar en la misma sociedad los elementos que por su situación social deban formar la fuerza capaz de barrer lo viejo, es decir, a la hora de analizar las clases, la socialdemocracia ha "criticado" el "determinismo económico" del marxismo. Algunos como hemos visto en K. Venu, reniegan del marxismo para agradar a los enemigos del proletariado y ante la "contundencia" del argumento, incluso algunos camaradas se han asustado y han empezado a recular a este respecto.

En el artículo "Nuestra Guía Ideológica..." publicado en "Estrategia y Táctica" No. 4 (Órgano de propaganda de la Organización Comunista de Colombia -OCC- MLM) y reproducido en «Contradicción» No. 13 se afirma:

"En el Socialismo Científico, el Presidente Mao desarrolló teoría sobre las clases, planteando su caracterización en lo económico, político e ideológico, tres aspectos y no uno solo, el económico; ya lo había expresado en 1924: "Y para distinguir a los auténticos amigos de los verdaderos enemigos, tenemos que hacer un análisis general de la condición económica de las diversas clases de la sociedad china y de sus respectivas actitudes frente a la revolución"." («Contradicción» No. 13 pág. 27).

Este párrafo presenta por lo menos tres errores:

El primero y menos importante, que puede obedecer a descuido, es la fecha. La cita de los camaradas es tomada de "Análisis de las Clases de la Sociedad China" escrito por Mao en marzo de 1926 y no en 1924.

El segundo, es que los camaradas dejan en la nebulosa su pensamiento que puede ser interpretado como que Mao para hacer el análisis de las clases no solo se apoyaba en el aspecto económico sino además en el político e ideológico. Cuestión que es falsa, no solo en el párrafo que citan, donde Mao dice que para conocer a los amigos y enemigos, es decir, las actitudes de las clases frente a la revolución, es necesario hacer un análisis general de las condiciones económicas de las diversas clases; en ningún momento dice que para analizar las clases se tengan en cuenta los "tres aspectos" que quieren introducir los camaradas de la OCC, que en este terreno, le hacen una concesión al revisionismo y a la socialdemocracia.

El tercero, es que Mao Tsetung era un materialista dialéctico consecuente, para que ahora pretendan reducirlo a un vulgar metafísico quienes se han dejado asustar por los ataques al marxismo, veamos lo que nos dice en "La Revolución China y el Partido Comunista de China" refiriéndose a las clases en China: "La actitud y la posición que cada una de estas clases toma con respecto a la revolución china están enteramente determinadas por su condición económico-social. Por consiguiente, la naturaleza del régimen económico-social determina no solo los blancos y las tareas de la revolución, sino también sus fuerzas motrices." O.E. T.II. pág. 330).

El materialismo dialéctico de Marx a Mao Tsetung, no ofrece ninguna duda con respecto al determinismo, no del marxismo, sino del movimiento objetivo de la sociedad. Es un hecho que existe una TENDENCIA OBJETIVA, independiente de lo que los hombres piensen o hagan, hacia formas superiores de organización social en cada época; el marxismo, lo único que hace es reconocer esa tendencia. Pero a su vez el marxismo descubrió que esa tendencia objetiva está DETERMINADA por entero por la forma como se produce y por la forma como se cambia lo producido.

La sociedad está dividida objetivamente en hombres dedicados a actividades distintas; las clases por consiguiente, sólo pueden analizarse por la participación de los hombres en la producción, por el lugar que ocupan en ella. Sus sentimientos, pensamientos y creencias son en última instancia, reflejo en sus cabezas de su situación social. El ser social, determina la conciencia, ese es el punto de partida del marxismo; querer introducir "tres aspectos" para el análisis de las clases es alejarse del materialismo y empezar a caminar por la senda de las "redefiniciones" que solo puede conducir a la traición de la causa de la clase obrera.

Volvamos a K. Venu y cía., quien como todo "redefinidor" de los "viejos dogmas" marxistas ha pretendido llegar hasta el fin en su ataque al marxismo y nos regala al final de su baratija unas verdaderas "perlas" de pensamiento "redefinidor".

"Aun cuando resolvimos el problema de anteponer la lucha de clases a la lucha nacional, no habíamos comprendido aún los aspectos no clasistas de la cuestión nacional debido a nuestro propio enfoque reduccionista de clase. A la vez que rompíamos con el viejo enfoque mecanicista sobre la cuestión de la

mujer y la cuestión de las castas, habíamos reconocido los aspectos no clasistas relacionados en estas cuestiones." (UMQG No. 17 pág. 86).

La "comprensión" cabal de estos asuntos por parte de K. Venu y cía. lo han conducido a la liquidación del Partido Comunista en la India, observemos: "después de una discusión rigurosa el Comité Dirigente a nivel de toda la India apoyó sus puntos de vista (los de K. Venu) y aceptó su renuncia. Al mismo tiempo el CDTI ha decidido disolver la estructura del partido a nivel de toda la India, teniendo en cuenta la vieja necesidad de resolver la contradicción entre esta estructura y las tareas de dirigir las luchas de liberación nacional." (Comunicado de prensa del CRC (PCI) ML UMQG No. 17 pág. 73).

En "La Ideología Alemana", Marx y Engels, criticando la concepción idealista, burguesa de la historia sostienen que: "esta concepción solo acierta a ver en la historia los grandes actos políticos y las acciones del Estado, las luchas religiosas y las luchas teóricas en general, y se ve obligada a compartir, especialmente, en cada época histórica las ilusiones de esta época... y así, cuando la forma tosca con que se presenta la división del trabajo entre los hindúes y los egipcios provoca en estos pueblos el régimen de castas propio de su Estado y de su religión, el historiador cree que el régimen de castas fue la fuerza que engendró aquella tosca forma social". (O.E. T.I pág. 410).

Marx y Engels parecen haber previsto que algún "redefinidor" trataría de excusarse detrás del nacionalismo, las castas y la religión y han dejado constancia que nos sirve para demostrar cómo K. Venu y cía. se arrastra a la concepción burguesa de la historia, que pretende introducir como marxismo en las filas del movimiento obrero.

Aunque K. Venu y cía. no se atreve a plantear su conclusión, podemos deducir que si el problema nacional conduce al nacionalismo, la consecuencia lógica de las "redefiniciones" en lo que se refiere a las castas y al problema de la mujer, mirando sus "aspectos no clasistas", según la "novísima" terminología K. Venusiana, no puede ser distinta del feminismo burgués, del oscurantismo religioso y del salvajismo racial.

La pretensión reaccionaria de apoyarse en los "aspectos no clasistas", de buscar los "nuevos sujetos", los "nuevos movimientos sociales" sólo puede conducir a alentar los más reaccionarios sentimientos y a hundir la sociedad en una guerra de TODOS CONTRA TODOS: guerras nacionales, guerras religiosas, guerras raciales, guerra de sexos, etc. Los actuales acontecimientos en la antigua Unión Soviética, Yugoslavia, Somalia, Ruanda y el neofascismo, son manifestaciones de la consecuencia práctica de las "novísimas" "redefiniciones".

Hoy, incluso algunos de los "redefinidores" europeos tienen que admitir que el marxismo, al ubicar la lucha de clases como motor de la historia y al contribuir al desarrollo de la lucha de la clase obrera, es el único que puede ordenar las contradicciones para que la sociedad no se desgarré asfixiada por las múltiples contradicciones que no puede solucionar el imperialismo.

Jorge Child, un personaje que no podemos calificar de marxista, ni de revolucionario siquiera, hablando de la generalización de la violencia irracional, admite que: "No es una simple coincidencia el hecho de que éste fenómeno ocurra en el momento en que una política de desmonte del Estado (se refiere

al desmante del Estado benefactor) se ha impuesto en el mundo y en Colombia. La lucha de clases se ha tratado de esconder con eufemismos de situaciones de pobreza absoluta que plantean problemas para el futuro pero que no constituyen una confrontación de clases. Es muy posible que la nueva política de fragmentación de las fuerzas sindicales y la desaparición de la utopía revolucionaria haya liberado a los rebeldes del mundo de estas disciplinas de partido y de Estado con el resultado de un desbordamiento individual y anárquico de sus energías que se oponían al establecimiento capitalista. Es como bloquear el cauce ordenado de un río y esperar a que se desborde imprevistamente como un ciclón por todas partes." (*El Espectador* 4 de junio/94 pág. 3-A).

Para Jorge Child el socialismo es una utopía, pero se ve obligado a admitir no solo la existencia objetiva de las clases, sino que además reconoce que organizar esa lucha encausa las energías individuales que de otra forma se desbordan anárquicamente.

Child no está de acuerdo con la revolución pero indudablemente la revolución política y social es mucho menos violenta y salvaje que la selva capitalista que implica la lucha irracional de todos contra todos.

El marxismo leninismo maoísmo no tiene nada de reduccionista. Su método, que le permite ubicar las contradicciones principales, de las cuales dependen las secundarias, posibilita ordenar y agudizar las contradicciones para que la sociedad avance. El marxismo leninismo maoísmo no desconoce la existencia de las múltiples contradicciones sociales que se han creado o agudizado con el desarrollo del capitalismo, pero entiende que sólo la revolución social y política puede solucionar la mayoría de ellas, que tratadas de por sí e independientemente de la lucha de clases conducen necesariamente a desgarrar la sociedad, a convertirla en una batalla campal sin posibilidad de solución alguna. El problema de la opresión y dominación de unos países por otros, el problema de la desigualdad de la mujer, el problema ecológico, pueden acercarse a su solución, únicamente en un nuevo estadio social, que requiere la dominación de la clase obrera: el socialismo. Esto es una verdad "de a puño"; incluso, desde el punto de vista del costo social, es mucho más civilizada la revolución política y social que las reaccionarias guerras nacionales y los enfrentamientos religiosos y raciales. Miremos tan solo dos ejemplos:

Rusia, en los tiempos del zarismo oprimía a las demás nacionalidades que constituían el imperio. La Revolución de Octubre concedió la plena libertad a las naciones oprimidas por el zarismo y sobre esa base constituyó, con el proletariado revolucionario en el poder, la gloriosa Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. ¿Conoce la humanidad algo superior a la fraternidad de estas naciones en los tiempos en que el proletariado ejercía su dictadura? Incluso en Yugoslavia, donde el socialismo apenas fue un remedo, la influencia del proletariado revolucionario pudo mitigar la opresión y la guerra entre las distintas nacionalidades. Y no pasó un año de la implantación abierta del capitalismo para que nuevamente las guerras nacionales desgarraran en sangre estos países. La burguesía y el trotskismo siempre han querido adjudicarle al Stalinismo, al comunismo revolucionario, las bellaquerías y tropelías de los socialimperialistas, ahora, con democracia al estilo occidental y todo ¿a quién le echarán la culpa? El socialismo, la Dictadura del Proletariado,

no puede resolver todos los problemas del imperialismo, pero si sienta las bases para que, a medida que desaparezcan las clases y la propiedad privada, los males que hasta ahora han agobiado a la sociedad también vayan desapareciendo.

Por estos días la reacción internacional vocifera contra la Guerra Popular en el Perú y se acusa al Partido Comunista del Perú (PCP) de haber ocasionado la muerte de 25.000 personas. Admitiendo que la Guerra Popular haya alentado los instintos asesinos del imperialismo y la reacción peruanos, causantes de la mayoría de las muertes, al ver amenazados sus intereses; podemos ver que ha sido mucho menos costosa en los catorce años que cumple que cualquier guerra nacional en menos tiempo. ¿Cuántos muertos se cuentan en Yugoslavia? ¿Cuántos van en Yemen? ¿Cuántos en la antigua Unión Soviética? En Ruanda, en tan sólo dos meses -de abril a junio- se cuentan cerca de 600 mil asesinados en la reaccionaria guerra entre las etnias Tutsi y Hutu -según informes de los noticieros de televisión-. Y lo peor, las actuales guerras nacionales sólo aumentarán la explotación de unas naciones por otras en beneficio del imperialismo.

Mientras las guerras nacionales actuales son un horror sin fin alguno, la Guerra Popular ya ha logrado transformaciones revolucionarias haciendo avanzar la sociedad peruana, la misma burguesía tiene que admitir que el semifeudalismo ya fue barrido por la Guerra Popular.

K. Venu y cía., quien merece que se le encierre en una jaula y se le exhiba junto a los monos de cerebro menos desarrollado, llama a que el proletariado se distraiga de su lucha por emancipar a toda la humanidad, y encauce sus energías revolucionarias en una lucha horrorosa sin fin alguno.

La Contradicción Individuo-Sociedad: Apoyarnos en Marx y Engels o en el Idealismo de las "Redefiniciones"

K. Venu atormentado por sus vacilaciones individuales se ha introducido en algunos asuntos que según él, el marxismo no ha profundizado y nos regala esta curiosa disertación:

"Si bien hemos comprendido el carácter complejo de la relación individuo/sociedad, exige mayor profundización de nuestra concepción sobre las diferencias e interrelaciones entre individuo de clase e individuo sin clase. Marx ya había señalado esta división entre individuo personal y de clase. Marx dijo: "en el curso del desarrollo histórico... se revela una diferencia entre la vida de cada individuo en cuanto se trata de su vida personal, y esa misma vida supeditada a una determinada rama del trabajo y a las correspondientes condiciones". Pero esta cuestión no fue considerada posteriormente. Es con relación a esta contradicción individuo/sociedad que entra la cuestión del sistema de valores." (UMQG No. 17 pág. 86).

K. Venu y cía. de entrada falsea el problema pretendiendo hacer aparecer como una y la misma cosa la contradicción individuo-sociedad y la supuesta contradicción de individuo de clase e individuo sin clase. Si K. Venu no pretendiera embrollar los asuntos hubiera citado completo el texto de Marx y Engels que dice: "Pero, en el curso del desarrollo histórico, y precisamente por medio de la sustantivación de las relaciones sociales que es inevitable dentro

de la división del trabajo, se acusa una diferencia entre la vida de cada individuo, en cuanto se trata de su vida personal, y esa misma vida supeditada a una determinada rama del trabajo y a las correspondientes condiciones. (Lo que no debe entenderse en el sentido de que, por ejemplo, el rentista, el capitalista, etc., dejen de ser personas, sino en el de que su personalidad se halla condicionada y determinada por relaciones de clase muy concretas, y la diferencia sólo se pone de manifiesto en contraposición con otra clase, y con respecto a ellas mismas, solamente cuando se presenta la bancarrota)". ("La Ideología Alemana" T.I. O.E. pág. 65).

Es decir, para Marx y Engels y en general para el materialismo histórico, no existen "individuos sin clase" cuando hablan de la sociedad. El marxismo cataloga a los individuos sin clase como antisociales, en la época del capitalismo como lumpen proletariado. Más arriba en la misma página dicen Marx y Engels: "Esta inclusión de los individuos en determinadas clases no podrá superarse, en efecto, hasta que se forme una clase que no tenga ya por qué oponer ningún interés especial de clase a la clase dominante". Es decir, cuando no existan las clases.

Efectivamente existe la contradicción individuo-sociedad y con razón dice K. Venu y cía. que posteriormente a Marx y Engels el movimiento obrero no se ha ocupado de la cuestión. Pero K. Venu no está interesado en hacer avanzar el marxismo a este respecto sino introducir por la puerta grande la concepción idealista de la historia en el movimiento obrero. K. Venu pretende revivir la concepción de los idealistas alemanes (Bauer, Max Stirner, Feuerbach...) según la cual existe un ser humano por encima de las clases, una "naturaleza humana" por encima de las contradicciones sociales, una "esencia humana", unos valores y una moral por encima de la sociedad y sus contradicciones. K. Venu y cía. se ha asustado por las acusaciones de la reaccionaria socialdemocracia por el supuesto inhumanismo marxista. Permítaseme entonces decir unas palabras, al menos para rescatar lo que nuestros maestros ya dijeron al respecto.

En su crítica a la ideología alemana, Marx y Engels dicen que "La diferencia entre el individuo personal y el individuo contingente no es una diferencia de concepto, sino un hecho histórico."

Es decir, "no es una diferencia que nosotros tengamos que establecer para todos los tiempos, sino que cada tiempo de por sí la establece entre los diferentes elementos con que se encuentra, y no ciertamente en cuanto al concepto, sino obligado por las colisiones materiales de la vida". (Obra citada pág. 68- 69).

"La producción de la vida, tanto de la propia en el trabajo como de la ajena en la procreación, se manifiesta inmediatamente como una doble relación -de una parte, como relación natural, y de otra como una relación social-; social, en el sentido de que por ella se entiende la cooperación de diversos individuos, cualesquiera que sean sus condiciones, de cualquier modo y para cualquier fin." (pág. 28)

Marx y Engels hacen una exposición detallada del desarrollo de la división del trabajo a través de los distintos estadios hasta llegar al capitalismo y demuestran cómo la contradicción entre la forma como se produce y la forma como se cambia o reparte lo producido, y de acuerdo a ello el lugar que

ocupan los individuos en la producción social determinan su existencia y pertenencia a determinadas clases independientemente de si los individuos son conscientes de ello o no.

Muestran igualmente la contradicción existente entre los individuos y sus aspiraciones individuales y el choque de estas aspiraciones con los objetivos comunes.

Así por ejemplo en el capitalismo, "La competencia aísla a los individuos, no solo a los burgueses, sino aún más a los proletarios, enfrentándolos los unos a los otros, a pesar de que los aglutine... Pedir lo contrario sería tanto como pedir que la competencia no existiera en esta determinada época histórica o que los individuos se quitaran de la cabeza las relaciones sobre las que, como individuos aislados, no tienen el menor control." (pág. 62).

Pero además, en el capitalismo, el trabajo, la actividad que distingue a los hombres de los animales "produce maravillas para los ricos, pero produce privaciones y penuria para los obreros. Produce palacios, pero aloja a los obreros en tugurios. Produce belleza, pero tulle y deforma a los obreros. Sustituye el trabajo por máquinas, pero condena a una parte de los obreros a entregarse de nuevo a un trabajo propio de bárbaros y convierte en máquinas a la otra parte. Produce espíritu, pero produce estupidez y cretinismo para los obreros." ("Manuscritos Económico-Filosóficos de 1844", Ed. Grijalbo pág. 65).

*Es decir, el trabajo es algo externo al obrero, una actividad donde se siente a disgusto, donde se enajena -al decir de Marx-, donde "no desarrolla sus libres energías físicas y espirituales, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por tanto, el obrero sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en éste se siente fuera de sí. Cuando trabaja no es él, y sólo recobra su personalidad cuando deja de trabajar. No trabaja, por tanto, voluntariamente, sino a la fuerza, su trabajo es un **trabajo forzado**. No representa, por tanto la satisfacción de una necesidad, sino que es, simplemente, un medio para satisfacer necesidades extrañas a él. El carácter extraño del trabajo que realiza se manifiesta en toda su pureza en el hecho de que el trabajador huye del trabajo como de la peste, en cuanto cesa la coacción física, o cualquiera otra que constriñe a realizarlo... En definitiva, la exterioridad del trabajo para el obrero se revela en el hecho de que no es algo propio suyo, sino de otro, de que no le pertenece a él y de que él mismo, en el trabajo, no se pertenece a sí mismo, sino que pertenece a otro. ..*

Llegamos, pues al resultado de que el hombre (el obrero) sólo se siente como un ser que obra libremente en sus funciones animales, cuando come, bebe y procrea o, a lo sumo, cuando se viste y acicala y mora bajo un techo, para convertirse, en sus funciones humanas, simplemente como un animal. Lo animal se trueca en lo humano y lo humano en lo animal." (obra citada págs. 65-66)

Y finalmente -en "La Ideología Alemana"- concluyen: "Las cosas, por tanto han ido tan lejos, que los individuos necesitan apropiarse la totalidad de las fuerzas productivas existentes, no solo para poder ejercer su propia actividad, sino, en general, para asegurar su propia existencia." (pág. 74). Es decir, restablecer su condición de hombres.

Así las cosas, sólo la organización de los obreros, su asociación y su lucha y por consiguiente la transformación revolucionaria de toda la sociedad puede

resolver, en un nivel superior, la contradicción individuo sociedad: convirtiendo nuevamente el trabajo en la primera necesidad vital de los hombres y no en actividad esclavizadora de los obreros, superando la división espontánea del trabajo entre manual e intelectual y resolviendo la contradicción entre la ciudad y el campo, y por consiguiente, el sometimiento de éste a la ciudad.

K. Venu que no ha entendido absolutamente nada de esto, embrolla las cosas cuando dice que Lenin "al igualar democracia a Estado burgués, descuidó el aspecto no clasista de la democracia reflejado en la democracia burguesa. El reconocimiento del papel político del individuo en el sistema político de una sociedad es realmente un avance histórico en abordar la contradicción no clasista de individuo/sociedad." (UMQG No. 17 pág. 82).

"La competencia y la lucha de unos individuos con otros -dicen Marx y Engels- es la que engendra y desarrolla este carácter fortuito (el de las condiciones de vida) en cuanto tal. Por eso en la imaginación, los individuos, bajo el poder de la burguesía, son más libres que antes, porque sus condiciones de vida son, para ellos, algo puramente fortuito; pero en realidad, son, naturalmente, menos libres, ya que se hayan supeditados a un poder material...

"Los proletarios, para hacerse valer personalmente, necesitan acabar con su propia condición de existencia anterior... Se hallan también, por tanto, en contraposición directa con la forma en que los individuos componentes de la sociedad se manifestaban hasta ahora en conjunto con el Estado, y necesitan derrocar el Estado, para imponer su personalidad." (O.E. T.I págs. 66-67).

El marxismo leninismo maoísmo, el materialismo histórico que se apoya en la vida real y no en las quimeras idealistas de pequeñoburgueses, sabe que la democracia burguesa es democracia para la burguesía y dictadura para los proletarios; sabe que la libertad burguesa es la libertad de la burguesía para explotar y la libertad de los obreros para morirse de hambre; sabe que la justicia burguesa es la defensa de la propiedad privada convertida en ley. K. Venu al abandonar el punto de vista del materialismo histórico se ha convertido en un apologista de la moderna esclavitud asalariada.

Finalmente, K. Venu en su lucha contra el "doctrinarismo religioso" del marxismo, quiere convertir la ciencia de la revolución en una nueva religión, veamos:

"... si bien en lucha contra el sistema de valores existente, el movimiento revolucionario ha tenido la responsabilidad de desarrollar nuevos sistemas de valores alternos según las fases específicas de la revolución. El sistema de valores está íntimamente ligado con la dinámica de la esfera cultural que juega un papel muy importante en el tejido social. Pero por lo general esta tarea de desarrollar este sistema de valores es desatendido mientras se enfoca en las tareas económicas y políticas." (UMQG No. 17 pág. 87).

El renegado K. Venu, quiere introducir nuevamente en nuestras filas las viejas ideas de los "creadores de dios" en Rusia y la doctrina burguesa de Liu Shao-chi sobre la autocultivación.

K. Venu y cía. quien ha abandonado el punto de vista del materialismo histórico no puede entender que el "sistema de valores" es también un producto social. El "nuevo sistema de valores" que para el proletariado no son en realidad más que el reflejo espiritual de sus aspiraciones materiales -abolir

la propiedad privada y las clases- no se lo inventa el movimiento revolucionario sino que el propio capitalismo y la misma lucha de clases lo crea.

El "sistema de valores" burgués es la justificación de la explotación asalariada y la defensa de la propiedad privada. El "sistema de valores" de la clase de los proletarios surge de las entrañas mismas del capitalismo de la asociación de los obreros en la producción de la vida material; los sentimientos de solidaridad y fraternidad entre los obreros los crea el propio capitalismo; Lenin decía que los obreros tienden espontáneamente al socialismo, por consiguiente su lucha unida y organizada crea nuevos lasos y "nuevos valores", y finalmente, con la revolución social y política toda la superestructura cultural necesariamente cambia.

La concepción materialista de la historia "no busca una categoría en cada período, sino que se mantiene siempre sobre el terreno histórico real, no explica la práctica partiendo de la idea, sino explica las formaciones ideológicas sobre la base de la práctica material, por lo cual llega, consecuentemente, a la conclusión de que todas las formas y todos los productos de la conciencia no pueden ser destruidos por obra de la crítica espiritual, mediante la reducción a la "autoconciencia" o la transformación en "fantasmas"... sino que sólo puede disolverse por el derrocamiento práctico de las relaciones sociales reales, de las que emanan estas quimeras idealistas; de que la fuerza propulsora de la historia, incluso de la religión, la filosofía, y toda teoría, no es la crítica, sino la revolución." ("La Ideología Alemana" O.E. T.I pág. 39). Atender el llamado de K. Venu a crear el "sistema de valores" es abandonar la terrenalidad de la lucha de clases para convertirnos en creadores de una nueva religión.

En resumen, hemos seguido a K. Venu y cía. en su intento por revisar los fundamentos de la ciencia de la revolución en lo que respecta a la lucha de clases. Considero que a este respecto ha quedado demostrado que, tal y como se afirma al principio de estas notas, la lucha de K. Venu y cía. contra el supuesto reduccionismo de clase que le achaca al marxismo y al movimiento comunista, le han llevado lejos de la causa de los obreros: le han convertido en un vulgar nacionalista, en un liquidador del Partido Comunista en la India, en un renegado del marxismo leninismo maoísmo y en un enemigo del proletariado internacional.

*Hoy sigue vigente aquello que dijera Lenin en 1913: "La doctrina de Marx causa en todo el mundo civilizado la mayor hostilidad y el odio de toda la ciencia burguesa (tanto oficial como liberal), que ve en el marxismo algo así como una "secta perniciosa". Y no puede esperarse otra actitud, pues en una sociedad que tiene como base la lucha de clases no puede existir una ciencia social "imparcial". De uno u otro modo, **toda** la ciencia oficial y liberal **defiende** la esclavitud asalariada, mientras que el marxismo ha declarado una guerra implacable a esa esclavitud...*

*"Pero hay más, la historia de la filosofía y la historia de la ciencia social muestran con diáfana claridad que en el marxismo no hay nada que se parezca al "sectarismo", en el sentido que sea una doctrina fanática, petrificada, surgida **al margen** de la vía principal que ha seguido el desarrollo de la civilización mundial... Es completa y armónica, y brinda a los hombres una concepción integral del mundo, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa." ("Tres Partes y Tres Fuentes...")*

Con respecto a la teoría de la Lucha de Clases como motor de la historia, el método de K. Venu y cía. ha sido el típico del oportunismo: tergiversar la teoría marxista... presentar esa tergiversación como marxismo "verdadero"... refutarla... y finalmente, con gran algarabía declarar refutado el marxismo!. O lo que es lo mismo: falsear teorías del marxismo, para poder abjurar de todo el marxismo leninismo maoísmo.

Declaración del Comité del M.R.I.

¡APOYAR EL LEVANTAMIENTO DE CHIAPAS!

El Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista nos envió esta declaración:

El 1º de enero de 1994 los campesinos del estado mexicano de Chiapas se levantaron en una rebelión armada. Su audaz y osada acción se ganó el apoyo de miles de chiapanecos y entusiasmó a las masas por todo el país. El proletariado consciente de clase y las masas revolucionarias han recibido esta noticia con mucha alegría, especialmente quienes sufren la explotación y opresión del imperialismo yanqui, incluso dentro de sus fronteras.

La rebelión es una expresión de los profundos sentimientos revolucionarios del pueblo mexicano, de sus aspiraciones por liberarse del yugo imperialista, principalmente del yanqui (que quiere apretarlo con el Tratado de Libre Comercio); de llevar a cabo una auténtica revolución agraria; de tumbar del poder a los capitalistas burocráticos que gobiernan y sirven al imperialismo yanqui junto con los terratenientes.

El levantamiento de Chiapas ha hecho temblar a la clase dominante mexicana y sus amos yanquis, con quienes estuvieron en constante consulta para reprimir el levantamiento. Han respondido con una doble táctica contrarrevolucionaria: feroz e indiscriminada represión de la población y falsas promesas de reformas.

Aunque el Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista no está bien informado sobre el programa político y la ideología del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que encabeza la rebelión de Chiapas, está claro que esta rebelión se justifica y se merece el apoyo de los comunistas revolucionarios y fuerzas progresistas de todo el mundo.

México es un país latinoamericano con una población grande y la desgracia de compartir una larga frontera con Estados Unidos. Desde hace muchos años los imperialistas yanquis han considerado a México como un coto privado que pueden explotar sin piedad y en donde pueden intervenir cuando les de la gana para defender sus intereses reaccionarios. Los acontecimientos recientes muestran que se puede transformar a México de una reserva estratégica de los yanquis en un puñal estratégico de la revolución proletaria mundial apuntado al corazón del imperio yanqui.

El pueblo mexicano tiene una larga tradición revolucionaria de levantamientos contra sus opresores. Sin embargo, esos levantamientos nunca han logrado la auténtica liberación porque no contaban con la firme dirección del proletariado y su partido de vanguardia. Lo que más necesita el pueblo mexicano hoy es un partido marxista-leninista-maoísta, capaz y dispuesto a dirigir al pueblo a librar una revolución de Nueva Democracia. Hoy día, la Guerra Popular en Perú, bajo la dirección del Partido Comunista del Perú, es un glorioso ejemplo de la vitalidad del camino maoísta a la liberación.

La rebelión de Chiapas demuestra una vez más que en México y el resto del mundo están madurando las condiciones para estallidos revolucionarios. El Movimiento Revolucionario Internacionalista, que agrupa y fortalece a los partidos y organizaciones marxistas-leninistas-maoístas, reafirma su apoyo a las masas revolucionarias de México y a todas las fuerzas de ese país que luchan para armar al pueblo con la ideología revolucionaria del marxismo-leninismo-maoísmo: la única que puede conducir la lucha a la victoria final.

Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista

Enero 15 de 1994

(Traducción de «Obrero Revolucionario»)

**¡CELEBRAR EL CENTENARIO DE MAO!
¡APOYAR GENEROSAMENTE LA CAMPAÑA INTERNACIONAL DE
AYUDA ECONOMICA AL M.R.I.!**

Con ocasión del centenario del nacimiento de Mao Tsetung, el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI) está celebrando un gran avance: la adopción del marxismo-leninismo- maoísmo como su ideología. Esto no es solamente una cuestión de terminología. Es un problema de si la lucha de los trabajadores y oprimidos caminará a ciegas en la oscuridad, si será apartada hacia la cuneta y traicionada o si los sacrificios del pueblo conducirán realmente a un cambio revolucionario. Trata del poder político para el proletariado y el pueblo y de utilizar este poder para transformar el mundo hasta que hayan sido eliminadas las clases y la base misma para la explotación. Esto es lo que defendió Mao y a lo que condujo - hasta que él murió- a millones de personas en China a realizar. Y esto es lo que los maoístas están empeñados en llevar adelante.

El centenario de Mao proporciona una excelente ocasión para transformar los deseos de un cambio revolucionario en hechos. Una de las formas más importantes y decisivas de apoyar la campaña es la de ayudar económicamente tú mismo y hacer participar en ella a tus amigos y camaradas.

En el mundo entero los pueblos están luchando con coraje contra toda forma brutal de opresión y explotación, con sed de liberación en sus corazones. El funcionamiento del sistema capitalista está constantemente ensanchando el abismo existente entre, por un lado, la inmensa mayoría de la humanidad que trabaja y produce y, por otro, los imperialistas y las clases dominantes que no hacen más que explotar y reprimir al pueblo. Un puñado de países imperialistas ricos dominan a la gran mayoría de los pueblos del mundo. El mundo se hace cada vez más intolerable para el proletariado y los pueblos, y está maduro para la revolución. Pero en la mayoría de los casos no tienen quienes les dirijan. Nadie hará lo que pueden hacer los maoístas: coger las oportunidades y conducir a las masas a realizar una revolución comunista completa.

Este es el por qué el MRI es tan decisivo para la causa del proletariado y el pueblo. Porque une al proletariado y a los pueblos del mundo entero y les ayuda a construir y fortalecer auténticos partidos de vanguardia del proletariado, que son los únicos que pueden conducir a las masas a erradicar lo viejo y construir lo nuevo.

El MRI tiene que basarse en las aportaciones generosas y sacrificadas de la gente sencilla que le apoya: los campesinos de las llanuras de Bangladesh y de las montañas de Nepal, los trabajadores emigrantes de Europa, los obreros de correos de la India, los refugiados políticos que el imperialismo ha esparcido por todo el globo, maestros simpatizantes de EEUU, obreros eventuales de Colombia y mineros del Perú -que son parte de la gran revolución que se desarrolla en ese país-, por solo citar algunos ejemplos. De todo el mundo, en países ricos y pobres, gente sencilla, personas progresistas, todos aquellos que no tienen nada y aquellos que cuentan con un poco más, están donando aportaciones económicas de un dinero ganado con tanto sudor para la campaña de ayuda económica para el MRI.

El MRI es un movimiento del proletariado y los oprimidos. Dado que se alza en completa oposición al imperialismo y toda la reacción, no tiene otras fuentes de financiación que los pobres mismos y sus aliados entre las clases medias. En

contraposición a los oportunistas y revisionistas, el MRI no recibe dólares, ni marcos, ni rublos de potencias reaccionarias (que tratan de desviar la lucha del pueblo en su propio beneficio), ni de las ONGs que pretenden corromper las filas revolucionarias, ni de marionetas políticas que esperan ocultar su propia servidumbre al imperialismo dando un poco de dinero aquí y allá.

El MRI no es ni quiere ser uno de los bien financiados grupos que tratan de funcionar como los mismos reaccionarios. Pero necesita urgentemente fondos que le permitan intensificar y extender su trabajo a más y más países. Igualmente se necesitan fondos para reeditar las "Citas del Presidente Mao Tsetung", el Libro Rojo, actualizado para que incluya las citas de la Gran Revolución Cultural Proletaria y la última batalla de Mao para prevenir el revisionismo en China, libro que los actuales líderes de ese país gustaría ver enterrado para siempre. Se necesita dinero para que puedan aparecer otras publicaciones en más idiomas. Se necesita realizar un video sobre los gigantescos éxitos revolucionarios de Mao y cómo sus sucesores en el mundo están llevando adelante su trabajo, a fin de que gentes en todas partes puedan ver lo que defiende el maoísmo y lo que sus actuales gobernantes tratan de extinguir.

Se necesitan igualmente fondos para la campaña iniciada por el MRI "¡Remover cielo y tierra para defender la vida del Presidente Gonzalo!". Esta campaña sin precedentes ha ayudado a unir a gran número de personas de todo el mundo con sus combativos hermanos y hermanas de Perú, en defensa del encarcelado líder de la revolución de ese país.

El MRI está habituado a funcionar con muy poco dinero. Su fuerza reside no en las cuentas bancarias sino en el apoyo internacionalista del pueblo. Pero es para cumplir las tareas que los pueblos del mundo esperan de él que necesita más fondos. El MRI necesita de tu ayuda. Y la campaña de ayuda económica con ocasión del centenario de Mao es una batalla crucial y concreta en la que todos pueden asumir un papel directo y personal para ayudar a forjar nuestro Movimiento. ¡Marquémonos altas metas! ¡Adelante para lograr el triunfo en esta campaña como parte de convertir el centenario de Mao en una celebración inolvidable.

Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

26-12-1993

(Traducción de: Ediciones Insignia Roja - Madrid, España)

**EN APOYO DE LA GUERRA POPULAR EN PERU DIRIGIDA POR EL
PARTIDO COMUNISTA DEL PERU Y EN DEFENSA
DEL PRESIDENTE GONZALO**

Desde el instante mismo de su constitución, el Movimiento Revolucionario Internacionalista ha tenido el orgullo de contar con el Partido Comunista del Perú (PCP) entre sus filas y ha considerado la gloriosa Guerra Popular dirigida por el PCP como la lucha más importante actualmente en el mundo contra el imperialismo y la reacción.

Comenzando en Mayo de 1980 con una fuerza pequeña, las fuerzas armadas del pueblo peruano, dirigidas por el PCP, han crecido en el tempestuoso mar de la lucha de clases. Apoyándose en las masas, especialmente en el campesinado pobre, siguiendo el camino de rodear las ciudades desde el campo y sin temor a sacrificio o dificultad alguna, el Partido Comunista del Perú ha dirigido en la conquista de grandes victorias, estableciendo el poder popular en extensas zonas del campo y alcanzando la etapa del equilibrio estratégico en la guerra contra el régimen reaccionario.

El PCP ha luchado con confianza absoluta en la victoria final de la revolución de nueva democracia con la meta puesta en llevar a cabo la revolución socialista en Perú y transformar el país en una base de apoyo para el avance de la revolución mundial y el triunfo final del comunismo en todo el planeta.

Como todo en la naturaleza y la sociedad, la revolución en Perú no se ha desarrollado en línea recta. Ha avanzado en medio de una ardua lucha, haciendo frente a feroces contraofensivas del enemigo y a través de vueltas y revueltas. Este proceso ha servido para templar y fortalecer el Partido, para hacerle más capaz de llevar a cabo la revolución hasta la victoria.

Los avances y victorias de la Guerra Popular son testimonio de la dirección marxista-leninista-maoísta del Presidente Gonzalo y el Comité Central del PCP. Aplicando de manera creativa el marxismo-leninismo-maoísmo a la situación concreta en Perú, el PCP, bajo la dirección del Presidente Gonzalo, no sólo ha permitido a la revolución peruana avanzar sino efectuar importantes contribuciones para el conocimiento de los revolucionarios proletarios del mundo.

En septiembre de 1992, el Presidente Gonzalo fue capturado por el régimen reaccionario con la ayuda del imperialismo norteamericano. Desde la captura del Presidente Gonzalo, todo el Movimiento Revolucionario Internacionalista ha asumido el llamamiento de "¡Mover cielo y tierra para defender la vida del Presidente Gonzalo!" Cientos de miles de obreros, campesinos e intelectuales revolucionarios y fuerzas progresistas de todos los continentes han participado en una potente y coordinada campaña internacional. El Presidente Gonzalo dio ánimo al pueblo y sorprendió a sus captores con su emocionante proclama revolucionaria desde la jaula de la prisión. Una vez más, el Movimiento Revolucionario Internacionalista reafirma su determinación de llevar hasta el final la lucha para defender la vida del Presidente Gonzalo.

Hoy la revolución en Perú hace frente a nuevos desafíos mientras avanza hacia adelante a la conquista del poder en todo el país. Armado con la invencible ideología del marxismo-leninismo-maoísmo y templado en trece años de guerra revolucionaria, el Partido Comunista del Perú ha demostrado que es capaz de confrontar y derrotar toda clase de ataques del enemigo, analizando correctamente e influyendo sobre

nuevas situaciones cuando surgen, manteniéndose firme en los principios y flexible en la táctica, y superando todas las dificultades para lograr la victoria.

El Movimiento Revolucionario Internacionalista proclama su compromiso de apoyo incondicional a la campaña de Defender la Vida del Presidente Gonzalo, al Partido Comunista del Perú, a los heroicos combatientes de la Guerra Popular y a las masas luchadoras del Perú.

Movimiento Revolucionario Internacionalista

26 Diciembre 1993

(Traducción de Ediciones Insignia Roja - Madrid, España)

SALUDO AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO I INTERNACIONALISTA (M.R.I.)

Camaradas del Movimiento Revolucionario Internacionalista:

Reciban de la V Asamblea de delegados de la organización de la revista «Contradicción» un caluroso saludo internacionalista.

Con gran alegría hemos recibido la declaración del 26 de diciembre "VIVA EL MARXISMO LENINISMO MAOISMO". Sin lugar a dudas, un gran avance en la comprensión y aprehensión de la ciencia de la revolución por parte de la vanguardia del movimiento obrero a nivel internacional.

Entusiastamente hemos retomado nuestras tareas, convencidos que desde las páginas de nuestra revista y con nuestra actuación estamos aportando un modesto grano de arena a la consolidación de un fuerte movimiento comunista revolucionario que será capaz de asumir los retos que la revolución hoy le plantea al proletariado consciente.

Ratificamos nuestro compromiso frente al apoyo que merecen las tareas que se ha propuesto el Movimiento Revolucionario Internacionalista del cual nos sentimos parte, aunque formalmente no seamos miembros de él.

Finalmente, pensamos que nuestra V Asamblea es un paso adelante en la lucha contra la crisis por la cual atraviesa el movimiento obrero consciente en Colombia, ya que ella nos permite tomar nuevos bríos y reorganizar nuestras fuerzas para culminar el objetivo que nos hemos propuesto: superar la confusión, indefinición y aún ignorancia teórica, principal manifestación de la crisis del elemento consciente en Colombia. Objetivo que deberá culminar con la elaboración de un programa científico de la revolución que permita la UNIDAD DE LOS MARXISTAS LENINISTAS MAOISTAS EN UN AUTENTICO PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO.

Con rojos saludos comunistas,

V Asamblea de Delegados - Revista «Contradicción»

Bogotá, marzo 5 del 94

INFORME AL M.R.I.

SOBRE EL PRIMERO DE MAYO EN COLOMBIA

Bogotá, Mayo 20 de 1994.

Estimados camaradas:

Comité del Movimiento Revolucionario Internacionalista.

Reciban nuestro saludo y la adhesión de todos los camaradas de la Revista «Contradicción» a la conmemoración del 10o. aniversario de la formación del MRI.

Queremos aprovechar este mensaje para informarles: I- Sobre algunos aspectos del Primero de Mayo en Colombia; II- (...); III- (...).

I- Algunos aspectos del Primero de Mayo en Colombia:

Este año se dio un paso adelante para derrotar la falsificación del 1o. de Mayo que desde varios años atrás habían realizado los revisionistas y reformistas desde la dirección de las centrales sindicales. Efectivamente lo habían convertido en un carnaval. Pero desde hace tres años los marxista-leninista-maoístas hemos logrado, como reflejo de los avances en la difusión de nuestra ideología, ir rescatando el verdadero significado internacionalista y revolucionario de esta fecha.

En Bogotá, el bloque revolucionario, encabezado por la pancarta del MRI, atrajo nuevas fuerzas y se destacó nítidamente por sus consignas revolucionarias y por su beligerancia. Esto fue el fruto de una paciente preparación por parte de compañeros partidarios y amigos del MRI (grupo "6 de Mayo", grupo "Células Comunistas - Marxistas-Leninistas-Maoístas", grupo "6 de Junio" y compañeros de la organización de «Contradicción»). Lamentablemente no tuvimos el apoyo, en la preparación y organización, de los compañeros del GCR y la OCC. Aunque el GCR, en últimas, se hizo presente en la manifestación con el afiche del MRI, no fue posible interesarlo en la labores previas al 1o. de Mayo. La OCC asistió a la reunión inicial del Comité organizador, pero después se desvinculó de la tareas sin una explicación oficial (privadamente manifestaron a uno de nuestros compañeros que lo hacían por no estar de acuerdo con la orientación que se impuso en el bloque y que, según ellos, era la línea trotskista de «Contradicción»).

En Manizales (principal ciudad de la zona cafetera) los marxista-leninista-maoístas lograron derrotar las posiciones revisionistas y reformistas del Partido Comunista (revisionista), del Partido Comunista (M-L) (revisionista hoxhista) y del Moir (nacionalista), quienes, junto con sus compinches liberales y conservadores, se vieron obligados a participar en el Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario. También aquí se difundió ampliamente el comunicado del MRI. El himno "La Internacional", el apoyo a la revolución en el Perú, los retratos de los maestros del proletariado, las consignas revolucionarias y nuestra roja Bandera, formaron el ambiente en que se desarrollaron la manifestación y la concentración con que finalizó la conmemoración. En esta última se escuchó el discurso leído por un obrero de la principal fábrica de la región (Tejidos Unica).

En Medellín se realizó un desfile en el cual participaron como bloques separados las distintas tendencias del movimiento obrero. Se destacó, por su número, el "Bloque Internacionalista Proletario", organizado fundamentalmente por el periódico "De pie". Allí los compañeros del GCR repartieron la volante del MRI. Al final se cantó "La Internacional".

En otras localidades no tenemos noticias de una participación activa de los marxistas leninistas maoístas. En Cúcuta (al oriente del país) sabemos del caso extremo de que se conmemoró con una misa católica.

Les adjuntamos algunas fotos, un video que nos enviaron los compañeros M-L-M de Manizales con la expresa petición que se los hiciéramos llegar a Uds., y los siguientes materiales que fueron repartidos en las manifestaciones:

1- *Reproducción del comunicado del MRI "VIVA EL PRIMERO DE MAYO ROJO 1994".*

A propósito de este comunicado queremos comentarles que en el segundo párrafo que dice: "But those twisted regimes of Eastern Europe and the former USSR were "communist" in word only.... Mao Tsetung had long ago exposed these regimes as socialist only in name but capitalist and imperialist in deeds." Nosotros lo hemos interpretado así: "Pero estos regímenes de Europa Oriental y de la antigua Rusia habían devenido en "comunistas" únicamente de palabra.... Mao Tsetung hace ya tiempo había expuesto que estos regímenes se habían transformado de auténticamente socialistas en socialistas de nombre, pero capitalistas e imperialistas de hecho."

Nos parece que esta interpretación, así no sea la literal del texto, corresponde tanto a lo que dijo Mao como a lo que ha sostenido el MRI. Queremos saber si ustedes comparten esa traducción, de todas formas, nos interesaría conocer su opinión al respecto.

2- *Volante "Contra la conciliación de clases: Primero de Mayo Internacionalista y Revolucionario". Esta fue la volante convocatoria del Comité que organizó el bloque revolucionario en Bogotá.*

3- *Volante con que las organizaciones de masas de la clase obrera convocaron al 1o. de Mayo en Manizales.*

4- *Volante con las consignas del Bloque Internacionalista y Proletario de Medellín.*

5- *Folleto "La revolución es la única solución" del GCR.*

6- *Suplemento del periódico "Punto de Vista Proletario".*

7- *Periódico "De Pié" (Medellín).*

8- *Suplemento de la Revista "Octubre" (Medellín).*

9- *Volante del Partido Socialista de los Trabajadores (trotskista).*

10- *Volante del Partido Comunista Colombiano (revisionista)*

11- *Volante del Partido Comunista de Colombia (M-L) (revisionista hoxhista).*

12- *Volante del Moir (nacionalista).*

II- (...).

III- (...).

Reiterándoles nuestro apoyo, quedamos a la espera de su correspondencia.

Con fraternales saludos internacionalistas,

Revista «Contradicción» - Comité de Redacción.

NOTICIAS SOBRE LA REVOLUCION EN EL PERU

¡LA GUERRA POPULAR CONTINUA EN EL PERU!

- *«El número de enero de 1994 del periódico revolucionario peruano El Diario informa sobre las recientes acciones armadas de la guerrilla maoísta del Partido Comunista del Perú.*

El 3 de diciembre se celebró un aniversario más del nacimiento del Presidente Gonzalo, jefe del partido Comunista del Perú, y el primer aniversario de la consolidación de las fuerzas armadas revolucionarias en el Ejército Popular de Liberación (EPL). Se llevó a cabo una serie de acciones armadas alrededor de esta fecha. (...)

Desde mediados de diciembre hasta el año nuevo hubo una serie de acciones con motivo del Centenario del natalicio de Mao Tsetung el 26 de diciembre.»

Tomado de Obrero Revolucionario No.745, febrero 27 de 1994

- *«Continúa la guerra psicológica del régimen de Fujimori, sostenido por EU. El pueblo está siendo bombardeado con los pronunciamientos de Fujimori sobre la pacificación. Se está publicando información contradictoria sobre las supuestas "negociaciones de paz". El gobierno está empeñado en una fuerte campaña para producir confusión, desespero y divisiones.*

Sin embargo, la Guerra Popular no solo continúa, sino que incluso los medios de comunicación han tenido que reconocer que el fin de la Guerra Popular es un sueño vacío de Fujimori. En seguida se incluyen extractos del servicio de prensa del Toronto Global and Mail, de febrero 13 de 1994.

"Al arresto de [Abimael Guzmán] siguió la captura de varios otros líderes de Sendero Luminoso, y algunos observadores creyeron que la decapitación del movimiento resultaría fatal..."

"Fuera de la prisión, Sendero Luminoso se ha estado reagrupando... Sendero Luminoso ha demostrado una fortaleza inesperada..."

"...Fujimori ha podido hacer muy poco para ganarse las mentes y corazones de los peruanos que serían favorables a un cambio revolucionario. Las masivas violaciones de derechos humanos por las fuerzas armadas con cosa común. El debido proceso ha sido suspendido para juicios por terrorismo... La política económica del gobierno no ha aliviado la profunda miseria de la mayoría de los peruanos.

"Existe poco optimismo acerca de un cambio bajo el régimen de Fujimori quien ha mostrado un autoritarismo que muchos peruanos comparan con el ejercido por el anterior gobernante de Chile, Augusto Pinochet..."

Significativamente, el gobierno peruano amplió el Estado de Emergencia en otros tres departamentos y en 13 provincias de otros cuatro departamentos durante febrero. En estas zonas se suspenden las garantías constitucionales y las fuerzas armadas buscan ejercer total control. Una extensión del Estado de Emergencia como la anterior es necesaria precisamente por la continuación de la poderosa Guerra Popular.

De acuerdo con un artículo en Parade Magazine del 6 de febrero de 1994, a pesar de las esperanzas de los EU de derrotar al PCP, "Sendero Luminoso todavía continúa muy activo". Según un nuevo estudio dirigido por Gordon McCornick, un "experto" sobre el Perú, que dirige un programa de operaciones especiales y conflictos de baja intensidad en la Escuela de Postgrado de la Marina de EU después de la captura del Dr. Guzmán "los miembros rápidamente fueron a la clandestinidad para no ser capturados. En lugar de romperse en pedazos, Sendero Luminoso mostró tener una organización efectiva, especialmente al interior del Perú... Algunos miembros están incluso operando abiertamente dentro de una milla de la capital" ».

Tomado de Boletín de Emergencia No.45, abril 1 de 1994

· «El 25 de octubre, 1993, Fujimori anunció que iba a crear un "pequeño Vietnam en la selva", donde gran cantidad de indígenas, como los Ashaninkas, se han unido a la Guerra Popular. Desde entonces han aparecido informes imprecisos sobre "escaramuzas", pero no se conocen los detalles pues en la selva hay "zonas de emergencia". A nadie, ni a los periodistas se les permite entrar en esas zonas. Pero ahora se ha descubierto el secreto y el horror del "Plan de Vietnamización" del régimen EU-Fujimori se ha revelado.

Según un informe noticioso de Reuters (abril 21): "El ejército peruano ha asesinado, torturado y violado un número indeterminado de civiles en una redada de dos semanas en la selva oriental de la nación, dijo un grupo de derechos humanos y un congresista, citando textualmente a algunos testigos".

La "vietnamización" del Perú es un plan de contrainsurgencia que se centra deliberadamente en las comunidades campesinas pobres por su respaldo a la Guerra Popular. Las atrocidades cometidas contra la población civil en la selva del Huallaga no son el resultado de "matones militares aislados" sino un elemento de un plan consciente dirigido desde los más altos niveles del Pentágono. Lo único que no habían planeado fue su desenmascaramiento ante el mundo!»

Tomado del Boletín de Emergencia No.46, mayo 3 de 1994

· «Un tema de controversia es el acceso a la zona del Río Huallaga, que está en estado de emergencia. La Cruz Roja ha pedido realizar su investigación de la masacre sin la compañía del ejército. Esto ha obligado al propio Fujimori a decir: "Estamos en guerra, por eso no permitimos que entre la Cruz Roja". El General Alfredo Rodríguez, Comandante militar en el Huallaga agregó que él cree que las peticiones de grupos de derechos humanos fueron parte de una campaña de propaganda para estropear la ofensiva militar y dijo: "De hecho, hemos perdido iniciativa, el factor sorpresa contra Sendero Luminoso. Las patrullas continúan presionando al enemigo pero tenemos que reorientar nuestra lucha". Increíblemente fue incluso más allá:

"Creo que los representantes de la Cruz Roja están vinculados y apoyan a Sendero Luminoso. No puedo probarlo, pero es una deducción lógica que se basa en su conducta y los resultados de sus acciones. Insiste en trabajar sola, sin presencia militar, y cuando alguien de la Cruz Roja habla con guerrilleros capturados, estos cambian sus actitudes y se niegan a continuar cooperando... Por esta razón, no queremos que hablen con los prisioneros hasta después de los 15 días en custodia" [Inter Press Service, abril 25]

Cualesquiera con algo de conocimiento del trabajo de la Cruz Roja sabe que sus directrices están completamente en favor de los gobiernos. No dan a conocer públicamente sus resultados. Negocian con los jefes de estado las violaciones gubernamentales de condiciones de encarcelamiento. Pero la presencia de la Cruz Roja limita la capacidad del ejército de torturar impunemente a los detenidos. Por esto es que protesta el régimen.»

Tomado del Boletín de Emergencia No.47, junio 2 de 1994

«Esas organizaciones [de derechos humanos] dicen que son imparciales y apolíticas. Afirman que los derechos humanos están por encima de la política y que sus actividades están al servicio de todo el planeta. Pero la verdad es que los derechos humanos no existen en abstracto, separados de las clases y la lucha de clases. Mientras una clase tenga el poder sobre otra, ¿cómo van a tener los oprimidos los mismos derechos que los opresores? ¿Cómo pueden los oprimidos disfrutar de la libertad si los opresores tienen la libertad de oprimirlos?»

OBRERO REVOLUCIONARIO No. 751

¡AVANZA LA CAMPAÑA MUNDIAL PARA DEFENDER LA VIDA DEL PRESIDENTE GONZALO!

Esta importante campaña ha tenido respaldo a lo largo y ancho del planeta. En países como: Filipinas, Japón, Colombia, Noruega, Holanda, India, Pakistán, Estados Unidos, Bélgica, Nepal, México, España, Irán, Argentina, se han organizado actos de propaganda sobre la Guerra que continúa librando el pueblo del Perú; se han distribuido boletines y/o volantes denunciando la dictadura de Fujimori y exigiendo el respeto por la vida del Presidente Gonzalo; diversas organizaciones de masas han enviado sus cartas de protesta al régimen genocida de Fujimori-EU. En algunos de estos países se han realizado movilizaciones de masas apoyando la Campaña Mundial. En otros, los representantes del Comité Internacional de Emergencia han realizado Giras para informar sobre la situación en Perú, incluyendo la realización de importantes ruedas de prensa.

*El Comité Internacional de Emergencia ha informado sobre las últimas actividades de la Campaña Mundial, en sus Boletines: No. 43 (febrero 5), No. 44 (marzo 1), No. 45 (abril 1), No. 46 (mayo 3) y No. 47 (junio 2 de 1994). De ellos se concluye: **Continúa con éxito la Campaña Mundial para defender la vida del Presidente Gonzalo.***

¡ALTO AL AISLAMIENTO DEL PRESIDENTE GONZALO!

«El Comité Internacional de Emergencia para defender la vida del Dr. Abimael Guzmán (CIE) informa que un equipo internacional de derecho que trabaja con la campaña mundial ha logrado enviar unos abogados internacionales a Perú. El 15 de febrero José Enrique González Ruiz, un abogado de México, llegó a Lima para trabajar con los abogados peruanos quienes están librando una valiente batalla jurídica en nombre del Dr. Guzmán y los demás presos políticos y prisioneros de guerra. (...)

El gobierno rechazó la solicitud del Dr. González para visitar la Dr. Guzmán. Pero una vez más el gobierno tuvo que someterse a la opinión pública mundial. El 28 de febrero otro abogado -el Dr. Juan José Landínez de Bucaramanga, Colombia- llegó a Lima para continuar la batalla. Señaló el CIE: "El régimen no tendrá descanso en esta materia".(...)

EL CIE SEÑALÓ: "TENER ABOGADOS INTERNACIONALES EN LIMA ES IMPORTANTE EN LA BATALLA POR TERMINAR EL AISLAMIENTO IMPUESTO SOBRE EL DR. GUZMÁN. ESTOS ABOGADOS NO ESTÁN SOLOS EN LIMA Y EL RÉGIMEN PERUANO LO SABE BIEN: SU FUERZA RESIDE EN QUE ELLOS REPRESENTAN MILES DE PERSONAS ALREDEDOR DEL MUNDO QUE ESTÁN PENDIENTES DEL DESARROLLO DE ESTA CUESTIÓN Y QUE NO SE QUEDARÁN CON LAS MANOS CRUZADAS MIENTRAS EL RÉGIMEN MANTENGA INCOMUNICADO AL DR. GUZMÁN".

«Han mantenido al Presidente Gonzalo en aislamiento durante más de 18 meses. Cinco delegaciones internacionales han intentado visitarlo y se han entablado una serie de peticiones al gobierno. Los abogados progresistas de Lima han presentado solicitudes a varias organizaciones internacionales para que intervengan. Millones de personas en Perú y en todo el mundo han exigido que se termine el aislamiento del Dr. Guzmán. Cuando sentenciaron al Dr. Guzmán a cadena perpetua, los jueces militares encapuchados ordenaron que comenzara con un año de confinamiento solitario. En octubre Fujimori admitió que "el período de aislamiento de un año ha terminado".(...)

Pero Fujimori sigue rechazando toda demanda de los abogados, médicos, familiares y amigos del Dr. Guzmán para visitarlo. La demanda "alto al aislamiento ya" es el principal enfoque de la campaña mundial actualmente.»

Tomado de Obrero revolucionario No. 747, marzo 13 de 1994.

· «En un clima de gran peligro más abogados democráticos e incluso otras fuerzas destacadas han exigido que se ponga fin al aislamiento del Dr. Guzmán. En esta situación, todos los partidarios del CIE tenemos que actuar; Pueden enviarse cartas por fax exigiendo que los dos abogados de Lima junto con los abogados internacionales se les permita ver a su cliente y que a los abogados se les permita ejercer su profesión. Las cartas pueden enviarse a:

Presidente, Tribunal Supremo de Justicia Militar (Fax: 51 14 337690 o 51 14 33 75 32). Enviar copias a: Dr. Jorge Avendaño, Decano, Colegio de Abogados

(Fax: 51 14 419484 o 51 14 416485) y al CIE en Londres (Fax: 44 71 482 0853).(...)

Tomado del Boletín de Emergencia No.45, abril 1 de 1994

· *«El 21 de marzo la revista Sí publicó un artículo de dos páginas sobre los esfuerzos de los abogados de Lima Drs. Carlos Gamero Quispe y Ernesto Messa Delgado que representan al Dr. Guzmán. Aunque el artículo obviamente se titula "Los Abogados del Diablo", informa al pueblo del Perú que estos abogados están defendiendo al Dr. Guzmán e incluye importantes hechos sobre la negativa del gobierno de permitir a los abogados de Lima el derecho a entrevistarse con su cliente en el caso de "El Diario". El artículo además menciona la presentación del habeas corpus sobre las violaciones contra el derecho de defensa del Dr. Guzmán, entre otras cosas.»*

Tomado del Boletín de Emergencia No.47, junio 2 de 1994

LLAMADO INTERNACIONAL DE ACCION:

Mayo 20 - 21 de 1994

Defender la Vida del Dr. Abimael Guzmán! Acabar ya con el aislamiento!

Terminar con la Tortura y Asesinato de Prisioneros Políticos!

No Toque a los Abogados de Prisioneros Políticos!

Liberar a los Abogados Democráticos!

Desenmascarar y Denunciar el Régimen EU-Fujimori! Yankee Go Home!

· *«El Dr. Guzmán sigue en aislamiento y su vida aún corre peligro. han sido arrestados más abogados democráticos. Continúan las crueles condiciones impuestas a los prisioneros políticos. Fujimori está intensificando su guerra psicológica contra el pueblo peruano en su intento por aplastar la Guerra Popular. Aumenta la represión contra los pobres en las barriadas. El ejército sigue masacrando campesinos. El FMI dictamina la economía peruana. El ejército controla a Fujimori.*

El régimen EU-Fujimori debe desenmascararse y denunciarse ante todo el mundo. Todos aquellos que crean en la justicia para el pueblo; todos los que apoyan el derecho de los oprimidos de combatir a sus opresores, deben denunciar unida y poderosamente el régimen. Como dice el Llamado de Acción: Al régimen EU-Fujimori se le debe hacer pagar un precio político tan alto que se verán obligados a retroceder! No habrá lugar donde puedan esconderse.

Organizar los Días de Acción Internacional el 20 y 21 de mayo!»

Tomado del Boletín de Emergencia No.46, mayo 3 de 1994

· *«Están comenzando a llegar los informes sobre los Días de Acción Internacional (DAI). Desde el principio es claro que los pueblos de diferentes países profundizaron su comprensión sobre la importancia de la Campaña y se realizó una acción conjunta contra el régimen de EU-Fujimori. En el período de preparación de los DAI, obreros, militantes, estudiantes, activistas de derechos humanos, comunistas, artistas y demás discutieron y debatieron la importancia*

de la Campaña CIE, la naturaleza de los crímenes cometidos por el régimen de Fujimori, qué les pondría fin y la necesidad de actuar.

El video de la Campaña del CIE se ha presentado en todo el mundo -a quienes por primera vez conocían algo sobre Perú, y a quienes ya estaban involucrados en la Campaña del CIE por algún tiempo. Los informes señalan que todos aquellos que han visto el video han tenido una visión más amplia de lo que es la Campaña -su apoyo internacional y la importancia del caso del Dr. Guzmán- que anteriormente no habían visto. Como resultado, se hicieron arreglos de presentar el video muchas más veces. Gente nueva conoció de los crímenes del régimen EU-Fujimori a través de la distribución de volantes, afiches, pancartas, artículo de periódicos y activistas. Y en una serie de países el régimen de Fujimori fue directamente condenado a través de cartas y manifestaciones.

Tomado de Boletín de Emergencia No.47, junio 2 de 1994

¡ATRAS LA CAMPAÑA NEGRA DE FUJIMORI!

«Hace poco Fujimori dijo que el Presidente Gonzalo, desde la prisión, hizo un llamamiento a negociar. Ante tal situación, ¿qué excusa tendría Fujimori para prohibirle comunicarse con sus abogados, médicos y amigos, así como visitantes neutrales, cumpliendo con las normas internacionales para el tratamiento de presos políticos y prisioneros de guerra? En Perú y el mundo entero es muy importante saber qué piensa exactamente el Presidente Gonzalo, y eso lo tiene que decir directamente él, sin obstáculos. Por eso es urgente atizar la lucha para crear un clima político internacional que obligue al gobierno peruano a permitir que el Presidente Gonzalo se reúna con sus abogados y otros amigos.»

OBRERO REVOLUCIONARIO

¡NO CONTRIBUIR A LA PATRAÑA!

Al Comité de redacción de la revista «*Contradicción*» han llegado recientemente varias copias (incompletas) de un periódico llamado “**Sol Perú**”, ejemplar No.2, edición en español de febrero de 1994 -editada por el *Comité Sol Perú* de Francia- enviadas por distintos compañeros, quienes nos piden claridad sobre la veracidad de esas copias ya que contienen la supuesta directiva del Presidente Gonzalo para luchar por un “Acuerdo de Paz”.

Todos sabemos que la dictadura fujimorista ha sometido al Presidente Gonzalo al más terrible aislamiento. Tanto así, que la última posición expresada directamente por él, fue la del DISCURSO (transmitido a todo el planeta por TV) desde la jaula-prisión el 24 de septiembre de 1992, y cuya línea es totalmente contraria a la que ahora se propagandiza en el supuesto “*acuerdo de paz*” difundido por el *Comité Sol Perú* de Francia. Hasta el presente en la revista «*Contradicción*» no hemos conocido otra posición directa del Presidente Gonzalo, ni del Comité Central del PCP. Sólo en forma indirecta, y en vísperas de cerrar esta edición, conocimos a través del *Diario Internacional* No.23, abril 1994 publicado en Bruselas (Bélgica), que el Comité Central del PCP emitió una *Declaración* el 7 de octubre de 1993 y una *Directiva Internacional* de la dirección del Partido, -cuyos textos no conocemos- y en las cuales se rechaza el tal “*acuerdo de paz*”, como una vil patraña de Fujimori apoyada por algunos renegados.

Por lo tanto, seguimos apoyando y manteniendo en la línea del **Movimiento Revolucionario Internacionalista**, del Partido Comunista Revolucionario de los EE.UU. (y su periódico *Obrero Revolucionario*) y del Comité Internacional de Emergencia (**C.I.E.**) cuya posición ustedes pueden ver en el presente número de la revista «*Contradicción*» (No. 14); y ante todo en el Discurso del Presidente Gonzalo pronunciado públicamente el 24 de septiembre de 1992.

Sobre el contenido de los documentos del periódico No.2 del *Comité Sol Perú* de Francia, publicaremos un comentario en el próximo número de «*Contradicción*». Desde ahora, apoyados en las informaciones del *Diario Internacional* rechazamos esta patraña y trampa del régimen de Fujimori y la CIA -similar a las ya desenmascaradas a través de los últimos 13 años-, con la cual pretenden minar la solidaridad internacionalista con la Guerra Popular en el Perú.

Consideramos, pues, que hay que seguir firmes en la campaña de apoyo a la Guerra Popular en el Perú y a la lucha por defender la vida del Presidente Gonzalo, campañas que han estado activas internacionalmente, a pesar de la contrainformación del régimen de Fujimori sobre la Guerra Popular en el Perú.

Comité de Redacción - Revista «*Contradicción*»
Julio 8 de 1994

OPINIONES

INFORME SOBRE LA SITUACION DEL ELEMENTO CONSCIENTE A LA V ASAMBLEA DE LA REVISTA «CONTRADICCION»

Recién culminamos la celebración del Centenario del Nacimiento de Mao Tsetung y tal parece que en verdad, el Movimiento Revolucionario Internacionalista logró hacerlo de una manera inolvidable.

Justamente el 26 de diciembre, varios comunicados y declaraciones recorrieron el mundo llevando a los proletarios de muchos países un significativo avance en la comprensión y aprehensión, por parte de su vanguardia, de la ciencia todopoderosa de la revolución: el Marxismo Leninismo Maoísmo.

Tal como dice la declaración del 26 de diciembre: Los "avances, en la teoría y en la práctica, nos han permitido comprender mejor la ideología del proletariado y dar un gran salto: el reconocimiento del marxismo-leninismo-maoísmo como la nueva, la tercera y superior etapa del marxismo".

Esta firme declaración cierra las puertas a quienes pretenden reducir o "sintetizar" la ciencia de la revolución al mero maoísmo; y a su vez es una nueva y filosa arma contra la confusión y las vacilaciones que todavía reinan en el seno del movimiento revolucionario.

La correcta comprensión del M.R.I. expresada en la declaración del 26 en cuanto a que "en el desarrollo de la ideología revolucionaria del proletariado, cada nuevo hito ha tropezado con una enconada resistencia y sólo ha alcanzado reconocimiento por medio de una intensa lucha y de su aplicación a la práctica revolucionaria", es una invitación a perseverar en la aprehensión, difusión y aplicación del marxismo leninismo maoísmo, y es indudablemente un reconocimiento a la importancia que la lucha teórica reviste en el momento actual en todo el mundo. En este sentido debemos sentirnos satisfechos pues no solamente se acepta -"luego de nueve años de intensa lucha"- la definición ideológica que desde su fundación ha defendido «Contradicción», sino que además, la orientación expresa de "empuñar nuestra ideología universal y difundirla entre las masas" significa que la revista también ha tenido una correcta comprensión del momento y que su táctica no ha sido equivocada.

Esto quiere decir, por un lado, que «Contradicción» no sólo constituye parte del Movimiento Revolucionario Internacionalista, sino que además contribuye a los propósitos de ese faro de luz para el proletariado internacional; por otro, que debemos redoblar nuestros esfuerzos para mejorar nuestra contribución al fortalecimiento del M.R.I. con la mira puesta en la construcción de una Internacional Comunista Revolucionaria de nuevo tipo, que basándose firmemente en el marxismo leninismo maoísmo, conduzca al proletariado mundial para que borre de la faz de la tierra toda forma de explotación y de opresión.

En el momento, es inaplazable continuar la polémica contra las posiciones revisionistas y liquidacionistas de K. Venu y sus secuaces, pues como diría

Lenin "no es posible triunfar sobre el imperialismo, sin derrotar el revisionismo". Máxime si se tiene en cuenta que muy pocos partidos y camaradas se han comprometido a fondo y seriamente en esta trascendental batalla.

En el terreno práctico, el M.R.I. también ha actuado con acierto. Utilizar la detención del Cda. Gonzalo para impulsar una CONTRAOFENSIVA IDEOLOGICA, ha demostrado inteligencia, capacidad de maniobra y comprensión profunda de la situación actual de movimiento obrero y el potencial revolucionario que puede encauzarse en la lucha contra el imperialismo y la reacción.

La campaña para Defender la Vida del Cda. Gonzalo, ha sido un medio para difundir el marxismo leninismo maoísmo, acercar a los verdaderos antiimperialistas y movilizar a las masas, en momentos en que la burguesía y la reacción internacional daban por muerto el comunismo y decretaban el "fin de la historia". Esta situación particular surgida a partir de un golpe de la reacción, se ha convertido en una de las más importantes batallas internacionales que ha librado el proletariado revolucionario en los últimos años, aquí no está en juego solamente la vida de uno de nuestros camaradas, sino la capacidad del proletariado para transformar la derrota en victoria, pasando de la defensiva a la ofensiva, no sólo en el terreno ideológico. Hasta el momento, el M.R.I. como la mayoría de sus adherentes han cumplido con valentía y dignidad su condición de organizaciones y hombres de vanguardia.

En conclusión, a nivel internacional nuestro movimiento se extiende, se afianza, se temple y fortalece, aunque todavía queda mucho por hacer.

Esta situación externa repercute directa y positivamente en el movimiento obrero en Colombia; no estamos igual que antes, pues, "Es un hecho que el marxismo leninismo maoísmo ha venido afianzándose en las organizaciones de los revolucionarios fortaleciéndolas y además, nuevos pequeños destacamentos de comunistas revolucionarios se están creando inspirados en las ideas del comunismo revolucionario, a cuya difusión ha estado dedicado el trabajo de la revista «Contradicción».

Obreros comunistas en Manizales se echan sobre sus espaldas la preparación del Primero de Mayo y logran el respaldo de las masas. Otros nuevos pequeños grupos ya tienen mucho más actividad política que los viejos grupos conocidos. La misma aparición del periódico «De Pie», pese a nuestras divergencias con él, constituyen de conjunto el germen de lo nuevo: obreros revolucionarios se lanzan a conquistar para sus ideas a las masas rompiendo con el trabajo estrecho y mezquino de los pequeños círculos en que hasta el momento se han movido la mayoría de los camaradas.

Claro, todavía hay confusión, vacilaciones e ignorancia sobre muchos asuntos, pero los problemas de hoy no son los problemas de hace tres años o más, no son los problemas de la decrepitud sino de la inexperiencia de un nuevo y remozado movimiento social que apenas va tomando personalidad y que ha empezado a prender donde tenía que prender: el joven proletariado industrial."

Es un hecho también que ha crecido el desorden organizativo y eso esta muy bien. Rompimientos y acercamientos en y entre los diversos grupos se han presentado en los últimos meses («Trinchera Roja», «6 de Mayo»,

«Círculo Maoísta», etc.) lo cual indica agudización en el proceso de definiciones ideológicas y programáticas rompiendo con la "paz interna" característica del período que hemos empezado a negar.

Paradójicamente, esta situación favorable y este avance del movimiento obrero, no ha coincidido con la firmeza por parte de la revista «Contradicción» para agudizar la lucha ideológica y avanzar con más firmeza en las definiciones ideológicas y programáticas, quedándose rezagada por lo menos en el último año. Curiosamente, cuando más se hace necesario agarrar con firmeza el eslabón clave, el principal protagonista en este proceso de definiciones, como lo ha sido «Contradicción», no aparece sino una vez el año pasado.

Este rezago tiene varias consecuencias negativas inmediatas, pues permite que revivan las viejas ideas organizacionistas, practicistas y mecanicistas frente al problema de la construcción del Partido, que pretenden arrastrar a sus posiciones a todo el movimiento. Permite además que se minimicen nuestras tareas en el frente teórico reduciendo nuestras necesidades al mero programa y da cabida para que las posiciones pantanosas e indefinidas en el terreno ideológico, envistan decididamente contra la NECESIDAD URGENTE de poseer una DIAFANA LINEA IDEOLOGICA, la cual reducen a "denominación" y a la vez reemplazan por la mera necesidad del Partido.

Si consideramos que cada número de «Contradicción» es un clavo en el ataúd de la confusión, las vacilaciones y la ignorancia, tenemos que decir que en el último año, hemos permitido que los hedores de un casi muerto, envenenen la atmósfera por nuestra negligencia.

Hoy más que nunca se hace necesario retomar con firmeza el eslabón clave, so pena de perder toda la cadena, pérdida que ocasionaría el estancamiento del movimiento obrero quien sabe por cuántos años.

Ahora podemos contar con nuevas fuerzas que están dispuestas a culminar la labor emprendida hace cuatro años, las condiciones generales han mejorado y sólo tenemos que recoger nuestros bártulos y reiniciar la marcha.

Finalmente es importante anotar que el proletariado en general, espoleado por las medidas económicas, políticas y sociales del gobierno y ante la pusilanimidad del revisionismo y la socialdemocracia ha empezado a sacudirse y a buscar de manera espontánea y a través de la lucha, hacer retroceder la burguesía. Nuevas formas de organización y de lucha (pliegos conjuntos y movilizaciones de obreros en conflicto, por ejemplo) van abriéndose camino pese a la resistencia de las direcciones traidoras y conciliadoras de las organizaciones de masas que han buscado por todos los medios (y en buena medida han logrado) impedir un enfrentamiento abierto de las clases.

Esta situación no podrán mantenerla por mucho tiempo y evidencia una acumulación de inconformidad y rebeldía que se transformará en un auge del movimiento espontáneo. Si conseguimos hacer coincidir la superación de la crisis del elemento consciente, con el auge del movimiento espontáneo que se avecina, lograremos dar un enorme salto y sin duda podremos ponernos al frente de toda la lucha de la clase obrera. He ahí un motivo más para no desmayar en la tarea y aligerar el paso.

Febrero 20/94

Comité de Organización - Revista «Contradicción»

DEL PERIDICO "DE PIE" A LA V ASAMBLEA DE "CONTRADICCION"

Medellín Marzo 5 de 1994

Estimados Camaradas.

Es para De Pie un gran honor participar en este magno evento al cual fuimos invitados fraternalmente por el comité de organización de la revista. El periódico es hoy día producto del esfuerzo conjunto de Puño en Alto y las C.C., estos camaradas también han querido aprovechar la ocasión para saludarlos fraternalmente y desearles los mayores logros.

No podríamos partir de otro punto que el reconocer los aportes que Contradicción ha hecho al movimiento en general y en particular a la corriente pro-partido.

Mentiríamos si dijéramos que entendimos desde el principio los planteamientos hechos por la revista acerca de la confusión, e ignorancia teórica como aspecto fundamental de atranque en el proceso de construcción partidaria, menos podíamos comprender, en ese momento, la necesidad de elaborar un programa a partir del análisis concreto de la realidad concreta, es decir de la investigación socio-económica.

Por aquella época algunos de nosotros recién arribábamos a la comprensión de la necesidad de construir el partido, aún discutíamos a nuestro interior su validez, otros escasamente entendíamos cómo no debía hacerse tal esfuerzo, sobretodo viendo la práctica de algunos viejos comunistas que por mucho tiempo habían mantenido dichas banderas, no sabíamos siquiera dilucidar lo correcto o incorrecto de las TESIS DE LOS CAMARADAS.

Por ello nos vimos precisados a privilegiar el estudio para tratar de comprender la teoría revolucionaria, sin embargo en esa confusión nos encontramos con otros camaradas, que aunque con tantas o más dificultades que nosotros tenían el ímpetu suficiente para emprender tareas muy importantes para la revolución. En un proceso largo y dificultoso hemos logrado superar tan honda crisis, no totalmente pero por lo menos hemos superado el umbral de la crasa ignorancia.

Tal ímpetu revolucionario fue lo que nos permitió, inicialmente confluir en el difícil trabajo del periódico, con los éxitos nada deleznable que hemos alcanzado, aunque en cierta forma menospreciados incluso por ustedes.

Hoy, con nuestra nueva comprensión del asunto, tenemos grandes puntos de coincidencia, no solo entre quienes trabajamos dentro de De Pie, también con camaradas de otros grupos y publicaciones.

Hemos comprendido, sin vacilación, lo imprescindible del partido, cuan importante es salir de la ignorancia y confusión teórica, armados con un programa elaborado sobre la base científica de la investigación socio-económica, la urgente necesidad de derrotar los enemigos del proletariado dentro y fuera del movimiento, y una necesidad aun más apremiante: demostrar la validez y cientificidad de los planteamientos del comunismo.

La práctica cotidiana nos ha mostrado, sin embargo, que podemos y debemos ir más rápido. Pero, como quiera que no se trata de lo que subjetivamente podamos pensar, es obligatorio detenernos aunque sea un poco, en el análisis concreto de la situación concreta y en algunas tesis que es conveniente reanalizar.

Partamos de un punto en que seguramente coincidimos: aún no se ha superado la crisis del movimiento. Aún subsiste la confusión teórica, pero ¿estamos en las mismas condiciones que hace 4 años, época en que apareció Contradicción?

NO ESTAMOS EN IGUALES CONDICIONES QUE HACE 4 AÑOS, COMO BIEN DICEN USTEDES. PERO CREEMOS QUE EL ANALISIS HECHO POR LOS COMPAÑEROS ES INCORRECTO. Veamos:

- En el transcurso de este tiempo se han delimitado posiciones, algunos camaradas viejos han mostrado el cobre otros por fortuna o por desgracia han quedado rezagados en el proceso, hemos ganado cierta presencia en el movimiento, y se encuentran claramente delimitadas las posiciones entre los camaradas pro partido.

Hoy las definiciones no se dan en torno a denominarse con un ismo más o menos, no fue el deslinde como imaginó la revista entre Marxistas-Leninistas-Maoístas, Marxistas-Leninistas o simplemente Marxistas, fue más bien entre los camaradas defensores de la revolución de nueva democracia y los que defendemos la revolución socialista, posiciones que ya se encuentran tomadas sin duda alguna.

Deslindar campos a partir de los ismos no nos dice nada. Al propio Marx le tocó decir en su tiempo refiriéndose a ciertos "marxistas" que él no era marxista, hoy desgraciadamente nos encontramos en similar situación ante las definiciones, POSICIONES COMO LAS DEL GCR, LA OCC, OCTUBRE, HORIZONTE ROJO y algunas del M.R.I. no son marxistas, ni leninistas ni mucho menos maoístas, por ello creemos que no basta motejarse de una u otra manera, preferimos que la práctica sea el criterio de la verdad.

Nos basamos en los grandes aportes hechos por Marx, Engels, Lenin, Mao, desde ese punto de vista deberíamos ser Marxistas-Engelsistas-Leninistas-Maoístas, sin embargo hay una denominación correcta, diáfana y que no deja lugar a duda alguna: somos, mejor aún, queremos ser comunistas!!

ESTA ES NUESTRA DEFINICION CLARA, PRECISA, EXPRESA, SIN MAS, PORQUE ESTAMOS CONVENCIDOS DE QUE SER COMUNISTA ES SER LO MAS REVOLUCIONARIO QUE SE PUEDE EN EL SISTEMA CAPITALISTA.

Alcanzar una comprensión correcta del comunismo científico exige su estudio permanente y profundo, aunque reconocemos que aún nos falta bastante en este aspecto, por lo poco que hemos visto sabemos que tenemos una mejor comprensión del comunismo que algunos charlatanes, a quienes les basta con decir que todo está dicho en este terreno y que incluso para determinar el tipo de revolución que hemos de hacer, nos basta con las tesis de Mao acerca DE LA REVOLUCION DE NUEVA DEMOCRACIA.

Como pueden ver no existe en nosotros la indefinición que nos achacan, nuestra posición es consciente y clara, absolutamente definida, sin una pizca de vacilación, ha sido una definición tomada después de un largo análisis en confrontación con el movimiento. Ahora a quien le toca definir si riñe el comunismo con lo que ustedes entienden por mlm, es precisamente a la Revista.

Si nos referimos al mote que cada uno se da, indiscutiblemente están más cercanos quienes se motejan mlm, pero si vamos al terreno teórico-práctico no hay nada tan distante actualmente por ejemplo, que la revista Contradicción y los camaradas del GCR, aunque ambos se definen como M-L-M. Así como no podemos pensar de los hombres por lo que ellos mismos piensan de sí, no podemos tampoco en política pensar de las organizaciones por su auto proclamación, sino por sus hechos, por sus actos, sin temor a equivocarnos podríamos decir que gente como la del GCR son Maoístas de palabra y reaccionarios de hecho, y aunque no es este el espacio para finiquitar asunto tan importante, nos preocupa grandemente la confusión que observamos en el último documento del MRI (diciembre pasado), por ejemplo:

- Marx y Engels no concibieron ningún sistema filosófico como afirman los camaradas, al contrario lucharon contra todos los "sistemas" hasta su época existentes.

- Afirmar que el M-L-M es todopoderoso porque es verdadero, raya con la doctrina dogmática de cualquier religioso. Es casi como hablar en el lenguaje de los cristianos más reaccionarios y alienados.

- No se puede reducir el gran bagaje teórico del comunismo científico (M-E-L-M), sumando a lo más avanzado de la ciencia, a una sola verdad: la rebelión se justifica. Como pretende el MRI en su declaración.

- "Reconocer el mlm como la nueva, tercera y superior etapa del marxismo", no sólo es contradictorio (podría hablarse del marxismo como primera etapa del comunismo científico, el M-L como segunda y el M-L-M como tercera...), de otro lado es afirmar en últimas que él no puede tener más desarrollo, con ello se niega la posibilidad de nuevos y mayores avances de la teoría revolucionaria.

- No es un aporte general a la teoría establecer para todo país oprimido la revolución de nueva democracia.

Y así podríamos extendernos mucho más (lo haremos en el próximo número de Puño en Alto, ya que aquí no podemos entrar a profundizar en el tema, so pena de obstaculizar el normal desarrollo de este importante evento), bástenos lo anotado como ejemplo, para llamar la atención a Contradicción por el aval incondicional que parece comenzaron a hacerle a dicha declaración.

Reconocer al MRI como lo más avanzado, como el mejor intento actual para organizar la internacional comunista no debe ser obstáculo para seguir manteniendo una actitud crítica ante las posiciones o planteamientos equivocados, pues no es con concesiones como le ayudamos al movimiento, nos parece que la revista debe mantener la línea correcta y firme que había tenido en los aportes para el MRI.

Por eso nos preocupa el aval incondicional que los camaradas de la revista han comenzado a hacerle a dicho documento, no se tiene en cuenta el contenido, parece que todo lo redujeran los camaradas a la denominación de m-l-m, no debemos olvidar que incluso el enemigo también se enmascara como m, ml o mlm para revisar la teoría comunista.

EN CONCLUSION:

SI LA DEFINICION IDEOLOGICA, REFERENTE AL MARXISMO LENINISMO MAOISMO, IMPLICA SER TAN DOGMATICO COMO VEMOS, EN QUIENES SE AUTODEFINEN ASI, DEFINITIVAMENTE NO QUEREMOS SER M-L-M.

La revista pensó desde el inicio, como bien lo plantean en el editorial del número 3 y como lo mantiene, en el elemento consciente, en los más avanzados, es decir en el estrecho o estrechos círculos de los comunistas pro partido, creemos nosotros que en cierta forma se hicieron muchas ilusiones con camaradas como los de OCC por ejemplo, la práctica demostró cuan lejos estaban.

Existe la necesidad de romper valientemente con engendros teóricos, ideológicos y políticos como los que vienen patrocinando estos camaradas, pues en lugar de darle prestigio y acreditar la teoría revolucionaria en el seno del proletariado, lo que hacen es desprestigiarla.

El análisis hecho por el comité de organización es unilateral, subjetivo y, por lo tanto, no se ajusta a la realidad del movimiento consciente, comenzando porque sólo tuvieron en cuenta a los comunistas pro partido y no a todos, faltan por ejemplo Octubre, Comité Comunista Revolucionario, Grupos de Trabajo Revolucionario, Horizonte Rojo.

Pareciera que los camaradas no conocen a fondo el movimiento y por lo tanto difícil es para ellos analizarlo y trazar un plan acertado de trabajo con otros camaradas.

Otra incorrección del informe es el exagerado aval al trabajo de la revista, es bueno preciarse del trabajo realizado, es correcto sentirnos satisfechos cuando las

cosas nos salen bien, pero en su conjunto los informes de los camaradas no revelan eso, al contrario evidencian una situación tan angustiada que, francamente, es una campanada de alerta que nos obliga, a pesar de las dificultades actuales que afrontamos, a hacer el máximo esfuerzo porque labor tan importante como la llevada a cabo por Contradicción, no siga estancada con el peligro eminente de acabarse.

Aunque, repetimos, apreciamos en gran medida el trabajo de los camaradas, creemos que no concuerdan con la realidad las presunciones que hace el comité de organización, acerca de lo que sucede en el movimiento por el ritmo lento de Contradicción y lo que pasaría si ésta se acabara.

Es como si los camaradas dieran por hecho que obligatoriamente toda la construcción partidaria, todo el trabajo en este sentido, dependiera por entero de la revista, de ser cierto es, por lo menos, falta de modestia plantearlo así, a nuestro modo de ver no es correcto el planteamiento, podríamos tratar de imaginarnos lo que sucedería si falta Contradicción, o algunos camaradas de su comité de redacción (en últimas la cabeza) y no nos cabe otra respuesta que CONTINUAR TRABAJANDO, INCLUSO CON MAYOR IMPETU DEL QUE HASTA AHORA SE HA TRABAJADO.

El análisis subjetivo de los camaradas los lleva a plantear las salidas pensando casi que exclusivamente en la situación de la revista. Para nosotros las condiciones obligan a pensar un plan general acorde con los pasos necesarios para construir el partido, debemos trazar y aprobar un plan pensando en todo el movimiento y no en nuestra pequeña y frágil organización, un plan que recoja y organice los diversos aspectos de las tareas que por distintos caminos hemos de emprender o ya se han emprendido, y que no podemos descuidar so pena de retroceder.

Dirán ustedes que queremos hacerles soltar el hilo principal, ya nos quieren sacar de lo que hemos definido como el eslabón clave de nuestro trabajo, pensarán, pero se equivocan, de ninguna manera pretenderíamos eso, lo que nos preocupa es precisamente QUE USTEDES YA HAN SOLTADO ESE ESLABON (HECHO DEL CUAL SON MEDIANAMENTE CONSCIENTES, SEGUN OBSERVAMOS EN LOS MATERIALES PREPARATORIOS A ESTA ASAMBLEA), LAS CIRCUNSTANCIAS LOS LLEVARON ALLA, Y NO ES VACILACION ANTE EL PLAN TRAZADO, nada de eso. Sucede que la vida, que es mucho más verde y viva que la gris teoría, los llevó a esta situación. Riñe por contradictorio el informe del comité de organización a la Asamblea, cuando plantea todos los problemas existentes al interior de la revista y sin embargo afirma que "a pesar de nuestra firmeza ideológica" si hubiera tal firmeza no tendrían por qué presentarse todos estos hechos.

El plan acorde con la situación actual, desde nuestra mira debe incluir por lo menos los siguientes aspectos:

- Derrotar la confusión teórica, MEDIANTE LA ELABORACION DEL PROGRAMA, para ello la investigación y para terminarla debemos organizarnos, distribuir acertadamente las fuerzas y los recursos, en otras palabras, necesitamos un comité coordinador, conformado por miembros de las fuerzas interesadas en la tarea.
- Vincularnos al movimiento proletario es imprescindible si realmente estamos interesados en avanzar. Es paradójico pero nos encontramos ante una situación en que (como en tiempos de Lenin), había hombres pero no los había. Se necesitan revolucionarios para todas las tareas, el pueblo los destaca todos los días de su seno, hay que ir allí a buscarlos. En la clase obrera encontraremos la gente capaz incluso de suplir nuestras deficiencias, encontraremos gente interesada en darnos su apoyo en muchos sentidos, hay que lograr, como decía Lenin, darle trabajo a todos, utilizar todos los variados aportes que a este proceso le ofrezcan las masas.

¿Cómo relacionarse con las masas? Podría hacerse con revistas, conferencias, periódicos, etc., ¿Cuál medio escoger? No creemos como afirma CONTRADICCIÓN que

“Una revista pueda influir a más extensas capas de la clase obrera”, en nuestra experiencia hemos encontrado que es necesario, por las condiciones del proletariado, partir de algunos medios más fáciles de comprender, la revista tiene la particularidad de estar casi que exclusivamente hecha para la intelectualidad revolucionaria (por su contenido y profundidad), y ella no es muy numerosa en el país, ni son los más interesados, ni los más consecuentes con estas ideas, al menos por ahora.

Permítannos, sólo a manera de ilustración un sucinto recuento de la experiencia de “DE PIE”:

* Cuando iniciamos el trabajo, no conocíamos mayor cosa a nivel del proletariado, no teníamos contactos dentro de la clase obrera o eran muy pocos, hoy, en un trabajo que no cumple siquiera el año y medio hemos logrado un buen entendimiento de la situación del proletariado, por lo menos en algunas localidades, hemos establecido estrechos vínculos con los trabajadores y de allí han salido ya no sólo obreros conscientes sino también obreros comunistas, que comparten gran parte del trabajo que adelantamos.

* Han surgido del seno de los propios trabajadores, camaradas para todo tipo de actividad y si no hemos sido capaces de darles salida incluso al nivel cultural que muchos de ellos exigen, de acuerdo a las condiciones de la lucha, no es por la invalidez de ello sino por el atraso nuestro, por la falta de claridad en el asunto y por el temor a cometer errores que podrían poner en riesgo todo el trabajo.

* Hemos logrado crear una amplia simpatía entre los trabajadores hacia las ideas revolucionarias, lo cual facilita incluso la distribución de la literatura comunista.

* Hemos logrado derrotar de algunos sindicatos y organizaciones obreras a varios traidores e infiltrados dentro del movimiento y se han creado las condiciones para derrotarlos de sitios tan importantes como Coltejer (5.000 trabajadores), Noel (3.000) por ejemplo.

* La vinculación de la manera hasta ahora descrita nos permitió, junto con otros camaradas, comprender la necesidad de organizar ese polo opuesto a la conciliación, que existe en la sociedad.

Dejemos hasta ahí camaradas, y disculpen, no es falta de modestia, es que no encontramos otra manera de ponerles ejemplos vivos de lo que podemos y debemos alcanzar.

Prosigamos, el plan debe contemplar además, aspectos como:

- Acabar con el sectarismo en teoría y en la práctica. En este sentido hemos comprobado que se necesita no sólo el planteamiento y la lucha teórica, también se necesita la presencia material, el ejemplo de los hombres interesados en la labor, necesitamos que, como parte del plan, se haga un análisis particular de cada fuerza y se trace una táctica para acercarlos al trabajo y a la disolución de la secta.

- Crear la escuela de cuadros, es una necesidad planteada desde el inicio mismo de la revista y es hora de comenzar a materializarla.

- Financiar el proceso de construcción partidaria exige unos presupuestos, unos rubros establecidos con anterioridad de acuerdo a las exigencias del proceso, debemos terminar con el artesanismo en este sentido, sin despegarnos por nada del mundo de la línea principal: apoyarse en las masas y en los propios esfuerzos, sin embargo no debemos olvidar otras formas especiales de financiamiento, para ello también debemos coordinar esfuerzos y no es con posiciones estrechas, cerradas en nuestro pequeño grupo como lograremos avanzar.

- Organizar la influencia hasta ahora ganada, exige que pongamos las miras en lo que vamos logrando con el trabajo, podemos quedarnos cruzados de brazos ante el movimiento, podemos seguir haciendo esfuerzos y acuerdos temporales cada Primero

de Mayo, pero: ¿Por qué no hacer esfuerzos conjuntos, conscientes y planificados desde ya, organizando la corriente clasista que de hecho existe en la sociedad, pero por estar dispersa, atomizada, no se nota, no se siente lo suficiente?.

Vemos con preocupación que los planes de la revista están trazados casi que exclusivamente desde los problemas al interior de ella, no son planes acordes con el avance del movimiento, ni analizados dialécticamente, son planes que incluso de no meternos otros a apoyar, no tanto por la labor de convencimiento realizado por la revista, están llamados a fracasar, la situación de crisis porque atraviesa la organización de la revista no se supera con esos planes, no han dado en el clavo de la causa principal del atasco de la revista, y, mientras sigan enconchados en el trabajo interno sin pensar en el movimiento, sin vincularse a él, van a estar, como hasta ahora, enclaustrados en buscarle solución a dichos problemas, con el agravante de que poco a poco será más profunda la crisis, ese cerebro a que se refieren diciendo que creció en forma desproporcionada respecto a los otros miembros, puede, en su crisis, arrastrar a la muerte a todo el organismo. No deben olvidar ustedes que la macrocefalia también mata. Si no van al movimiento no encontrarán mejores camaradas de los que posee la revista, en el movimiento existen Jaimes, Aurelianos, Núñez... salgan a buscarlos!!! Allí encontrarán en potencia excelentes comunistas, con todo el ímpetu que da la juventud y sin los vicios que nosotros desgraciadamente hemos heredado.

Nuestras miras, nuestros planes, repetimos, al contrario de la revista Contradicción están trazados pensando en el movimiento en general, pensando en desarrollar por múltiples caminos las diferentes expresiones de la lucha proletaria, esto no es óbice para que no tengamos también un aspecto principal, un eslabón clave: DERROTAR LA IGNORANCIA Y LA CONFUSION TEORICA, resaltamos esto porque no pensamos que sea únicamente confusión ideológica, eso es apenas parte de la cuestión teórica, que incluye a su vez el aspecto científico y el filosófico.

Hay infinidad de otros asuntos en discusión, pero como quiera que interpretamos el movimiento dialécticamente no tenemos ningún problema para compartir y trabajar conjuntamente con CONTRADICCION en los aspectos que sea posible ponernos de acuerdo.

Nuestras propuestas:

- La elaboración programática es para nosotros la tarea central, de ahí nuestro interés en aportar para sacar adelante la investigación.
- La investigación: Hemos iniciado el trabajo con los camaradas del comité local de la revista, en el momento hay 12 investigadores cumpliendo la primera fase de la primera etapa de la investigación. Anexamos al presente la propuesta de acuerdo para entrar a trabajar conjuntamente en la investigación, hemos tomado como base esencialmente la propuesta inicial hecha por la revista, aclarando lo que nos parece estaba confuso en ella.
- Crear un comité coordinador de la corriente pro partido (COCOR).

Con la revista Puño en Alto hemos impulsado la propuesta de organizar un comité coordinador entre los camaradas pro partido (octubre de 1993), no se trata como piensan ustedes, de un afán o propuesta organicista, si miran a su alrededor verán que es obligatorio entrar a coordinarnos en diferentes tareas, no sólo la investigación. Para nosotros es claro que podemos coordinar tareas con: Contradicción, ex-TR, PVP, Praxis. De hecho PUÑO EN ALTO YA ESTA COORDINANDO SU TRABAJO, EN UN PROCESO QUE AVANZA HACIA LA UNIDAD, CON LAS C.C.; EL PERIODICO, LA REVISTA Y LA INVESTIGACION SON ENTRE OTRAS COSAS, PRODUCTO DE ESTE TRABAJO COORDINADO.

- Corriente Clasista y Solidaria, existe en la sociedad y se hacen esfuerzos por coordinarse en este sentido al menos para cada primero de mayo, la cuestión es hacerlo conscientemente y organizados en forma permanente de manera que estemos en mejores condiciones para hacer nuestra propaganda, derrotar a los enemigos infiltrados en el movimiento y potenciar más elevadas y contundentes luchas del proletariado.
- Revistas: hay que impedir, a como dé lugar, que Contradicción se acabe, es necesario aportar al máximo para que salga de su actual situación. Puño en Alto es necesaria y lo será mientras haya que impulsar por diversos caminos la coordinación de todas estas tareas y combatir con otros métodos y estilos las posiciones reaccionarias, aún dentro de los mismos camaradas pro partido.
- Periódico: "De Pie" no es el periódico de los comunistas, es una herramienta que nos permite vincularnos al movimiento más masivamente que con las revistas y descubrir muchos obreros dispuestos a aportarle a este proceso, obreros que podríamos educar más industrialmente con una escuela.
- Escuela: en la medida que crece el número de GOCs y de camaradas interesados en la construcción partidaria se hace más necesaria.
- GOCs: diferente concepción tenemos en este asunto, los GOCs propuestos por ustedes, más se asemejan a una célula comunista, para nosotros estos grupos son constituidos por aquellos obreros que apenas se acercan a estas ideas, con los cuales hay que comenzar desde el abecé del marxismo.

Como pueden ver camaradas, los acuerdos y tareas que firmemos y llevemos a cabo conjuntamente dependen de lo que ustedes decidan, para nosotros forman una parte, la más importante del plan general que hemos trazado y nos encontramos llevando a cabo.

Sin embargo permítannos, con todo el respeto que por ustedes tenemos y por el alto grado en que los valoramos, invitarlos siquiera a analizar un poco más detenidamente nuestras propuestas.

Con saludos comunistas, fraternalmente:

Periódico "DE PIE" Consejo de redacción

DE LA V ASAMBLEA DE LA ORGANIZACION DE "CONTRADICCION" AL PERIODICO "DE PIE"

Apreciados camaradas, la V Asamblea de la organización de «Contradicción» definió hacer llegar a Uds. un fraterno y rojo saludo, agradeciendo que nos hallan acompañado en nuestro evento democrático; a la vez agradecer el material que hicieron llegar, pero que fue rechazado por la Asamblea, siendo aprobadas por unanimidad una respuesta al mismo y la publicación de: el informe del Comité de Organización a la V Asamblea sobre la situación del elemento consciente, el material que Uds. hicieron llegar a la Asamblea y la respuesta al mismo.

Pedimos disculpas por la demora, pero sólo ahora hemos tenido tiempo de retomar esta tarea.

Como quiera que los materiales serán publicados, consideramos necesario ilustrar el ambiente en que se discutieron los asuntos contenidos en esta polémica, ello nos permite además comprender los posibles errores, imprecisiones, etc. Permítanos entonces hacer algunas precisiones antes de introducirnos en el contenido estricto de la polémica.

- Ustedes asistieron a la Asamblea con un documento que la organización de «*Contradicción*» no conocía, pese a ello la mesa directiva de la Asamblea consideró oportuno y necesario tomarlo en cuenta en pie de igualdad con el Informe del Comité de Organización sobre la situación del elemento consciente. Así las cosas Ustedes impusieron una discusión a la Asamblea.
- Esta situación no permitió que la Asamblea se preocupara de corregir el informe del Comité de Organización, aprobándolo en general, por consiguiente, es apenas lógico que tenga imprecisiones, e incluso, errores en la redacción.
- La discusión, pese a lo espinosa en algunos pasajes, se abordó y se sostuvo con altura, franqueza y lealtad de comunistas, conservando el ambiente camaraderil, buscando elevar nuestro nivel de unidad.
- Se discutieron muchos asuntos no contenidos en ninguno de los materiales que publicamos, pero que son secundarios frente a los aspectos más decisivos en la actual polémica, razón por la cual los omitiremos en el presente, pero que han podido observar en el Acta completa de la Asamblea que les enviamos en días pasados.

La conclusión a que llega la Asamblea es que tenemos DOS PUNTOS DE VISTA DISTINTOS: frente a la crisis, frente a la necesidad de la definición ideológica, frente a la táctica, frente a la propia situación de la organización de la revista. Y finalmente, la Asamblea concluye que Ustedes representan un matiz en el seno de los comunistas, que pretende erigir en virtud las vacilaciones.

DOS PUNTOS DE VISTA SOBRE LA CRISIS

Tanto en el material que envían, como en la discusión en la Asamblea, Ustedes sostienen como causa principal de la crisis la ignorancia teórica.

Aparentemente estamos de acuerdo en los términos, crisis, ignorancia, confusión, pero en verdad estamos pensando en cosas distintas:

Desde el principio, en la reunión de lanzamiento de la revista decíamos:

“El movimiento comunista en el mundo, incluida Colombia, está viviendo una profunda crisis organizativa, política e ideológica. Por lo que a Colombia toca, ella se manifiesta, en lo organizativo como una reducción extrema del número de individuos que militan en muchos y dispersos grupos; en lo político como la impotencia para la actuación entre y al frente de las masas; en lo ideológico como la confusión, la indefinición y aún la ignorancia teórica.”

Consideramos como ASPECTO PRINCIPAL, COMO MANIFESTACION MAS PROTUBERANTE de la crisis actual: LA CONFUSION, LA INDEFINICION Y AUN LA IGNORANCIA TEORICA.

Pensamos, igualmente que esta crisis tuvo su comienzo en la derrota del proletariado en China, pero sus causas generales son más viejas y más profundas, entre ellas:

- la sobrevivencia del capitalismo a pesar de la crisis general, la cual se pierde de vista merced a los repuntes esporádicos de prosperidad;
- las derrotas del proletariado en Rusia y en Europa Oriental hace ya más de 30 años;
- el estancamiento del movimiento obrero en los países imperialistas;
- el predominio de un marxismo envilecido por la pequeña burguesía en los movimientos revolucionarios de los países y naciones oprimidas.

Para nosotros las causas de la crisis son más viejas y más profundas y aunque no nos hemos propuesto llegar hasta las últimas, sí podemos, sobre la base de ese análisis general y de la situación de nuestro movimiento, destacar la característica principal de la crisis actual: **la confusión**.

Estas precisiones, aunque bizantinas para algunos, nos permiten aclarar el por qué de una revista y no de una escuela. Es decir si la causa de la crisis y la manifestación principal de ella fuera la ignorancia, la herramienta más eficaz para combatirla sería una escuela, y acompañarla de la reproducción de la literatura del marxismo. La necesidad de una revista teórica científica y polémica, está determinada entonces, por la urgencia de combatir la manifestación más importante de la crisis actual: la confusión.

Sostenemos también que combatir la confusión implica ir más atrás y más a fondo en la lucha teórica, esto es:

- superar la ignorancia entre quienes nos mantenemos en una posición revolucionaria;
- **derrotar la confusión teórica y la vacilaciones** en el seno de los marxistas leninistas maoístas;
- difundir las ideas del marxismo leninismo maoísmo entre la clase obrera;
- combatir enérgicamente contra las tendencias hostiles al marxismo que hoy predominan en el movimiento revolucionario;
- deslindar campos con toda la escoria de la ideología burguesa que ha contaminado las ideas de los comunistas revolucionarios.

Si bien era cierto que la ignorancia era un asunto secundario hace cuatro años, ahora, es cierto también que ningún grupo que se diga comunista puede alegar ignorancia frente a la doctrina del proletariado revolucionario; lo que vemos son vacilaciones, confusión, mezcla de ideas del marxismo leninismo maoísmo con ideas revisionistas y socialdemócratas.

DOS POSICIONES FRENTE A LA NECESIDAD DE LAS DEFINICIONES IDEOLÓGICAS

Ustedes vacilan frente al marxismo leninismo maoísmo y se escudan con palabras para justificar su indefinición, por consiguiente pretenden erigir en virtud el defecto más terrible de nuestro movimiento ahora.

En sus primeras cartas a la revista Ustedes sostenían que estaban estudiando el marxismo leninismo maoísmo y ahora nos dicen, escudándose en los defectos de los marxistas leninistas maoístas, que si eso es el comunismo revolucionario, no quieren ser marxistas leninistas maoístas y encuentran, según ustedes, en el nombre de comunistas, la "definición clara, precisa...". Esto no es más que una excusa rebuscada para justificar sus vacilaciones. Ustedes deben juzgar el marxismo leninismo maoísmo, por lo que él es no por lo que digan de él sus amigos. El marxismo leninismo, según su invento habría que juzgarlo por los mamertos y por toda la escoria oportunista que se dice marxista leninista.

Dicen Ustedes que se basan en "*los grandes aportes hechos por Marx, Engels, Lenin, Mao*" y que desde ese punto de vista deberían ser "*Marxistas-Engelsistas-Leninistas-Maoístas*" y con eso lo único que hacen es embrollar el asunto para no definirse.

Nosotros llamamos a nuestra guía ideológica marxismo leninismo maoísmo para mostrar la dirección que reconocemos como desarrollo revolucionario de nuestra doctrina, los nombres de nuestros maestros expresan los HITOS en el desarrollo de

nuestra teoría que es mucho más rica que los meros aportes personales de cada uno de ellos por grandes que hayan sido. De paso, se les olvidó mencionar a Stalin, uno de nuestros más grandes dirigentes.

Ahora bien, decir jactanciosamente que es a la revista a la que le toca definir si su comunismo (el de Ustedes) riñe con lo que nosotros entendemos por marxismo leninismo maoísmo, es además grosero. En Colombia, tal vez la única exposición (clara, extensa y profunda) de lo que significa el comunismo revolucionario, sea la que haya hecho la revista «Contradicción»; por un lado en la serie de artículos del camarada Jaime Rangel en los 5 primeros números de nuestra publicación -*“El Desarrollo Dialéctico del Marxismo”*- y por otro, a través de los 13 números ya editados, en lucha contra las corrientes hostiles al marxismo leninismo maoísmo y en lucha contra las interpretaciones dogmáticas del mismo, en el propio seno de los comunistas revolucionarios. Mejor dicho, son Ustedes quienes tienen que definirse ideológicamente y expresarle al movimiento obrero lo que entienden por comunismo, a quiénes reconocen como sus maestros y dirigentes y de qué lado están.

Tal vez el “engendro teórico” más grande, para utilizar sus propias palabras, es levantar toda una teoría para “demostrar” que el movimiento revolucionario no está dividido en corrientes ideológicas.

Decir: *“Hoy las definiciones no se dan en torno a denominaciones con un ismo más o menos, no fue el deslinde como imaginó la revista entre Marxistas-Leninistas-Maoístas, Marxistas-Leninistas o simplemente Marxistas, fue más bien entre los camaradas defensores de la revolución de nueva democracia y los que defendemos la revolución Socialista, posiciones que ya se encuentran tomadas sin duda alguna.”* ¿¡SIC!?

Aquí Ustedes no solo cuestionan TODA la actividad de la revista, pues según su pensamiento hemos equivocado el rumbo y hemos perdido el tiempo tratando de crear la base ideológica del Partido del Proletariado; cuestionan también la necesidad de apoyarse en una teoría coherente, armónica y exacta invitando a la convivencia entre posiciones ideológicas contrarias y hasta antagónicas, con tal de que estén de “acuerdo” con el carácter de la sociedad. ¿Qué tiene de común el marxismo leninismo maoísmo con el “marxismo-leninismo-trotskyismo”?; la lógica de su pensamiento conduce a conciliar diversas posiciones, puntos de vista y métodos, en últimas lo que llamamos pluralismo ideológico y conciliación de clases. Todas las ideas, camaradas, tienen un sello de clase y se apoyan en una posición, un punto de vista y un método; el nuestro, lo hemos dicho, es el marxismo leninismo maoísmo. El MAS GRANDE y MAS GRAVE ERROR por su parte consiste en defender precisamente la vacilación y el pantano como la máxima virtud, cuestión que los pone, de hecho, en contra de TODA LA TACTICA de «Contradicción» que se ha propuesto derrotar las vacilaciones en el terreno ideológico.

Finalmente, sus vacilaciones los conduce a irse irresponsablemente en contra del Movimiento Revolucionario Internacionalista. Ustedes “pescan” algunas imprecisiones en la declaración del 26 de diciembre, *“Viva el Marxismo Leninismo Maoísmo”*, y las utilizan para invalidar el esfuerzo de los **únicos comunistas revolucionarios** existentes en el mundo y del **único centro de dirección** revolucionaria que tienen los obreros en la actualidad.

Es verdad que Marx y Engels no crearon ningún “sistema”, esa es la única crítica justa de su escrito; lo demás son pataleos de ahogado para no comprometerse abiertamente defensores de la declaración MAS REVOLUCIONARIA que han tenido los obreros en la última década.

Juzgar la declaración con los ojos del intelectualismo y no con los del proletariado revolucionario; eso hacen Ustedes cuando nos acusan de *“rayar con la doctrina*

dogmática de cualquier religioso" por afirmar que nuestra doctrina es TODOPODEROSA PORQUE ES VERDADERA.

La VERDAD, camaradas, según el marxismo leninismo maoísmo, es concreta y exacta, luego no tememos afirmar que nuestra doctrina es no solo TODOPODEROSA porque es la UNICA teoría que brinda al movimiento obrero la posibilidad de conocer el mundo y sus leyes, además de brindar los elementos suficientes para que mediante su acción revolucionaria pueda transformarlo. No tenemos que reprocharle a Lenin haber sido el primero en utilizar ese calificativo y nos sentimos orgullosos de poder utilizarlo hoy, refiriéndonos a la continuación que con el marxismo leninismo maoísmo ha tenido la ciencia fundada por Marx y Engels.

"La doctrina de Marx es omnipotente porque es verdadera. (Es todopoderosa porque es exacta). Es completa y armónica, y brinda a los hombres una concepción integral del mundo, intransigente con toda superstición, con toda reacción y con toda defensa de la opresión burguesa." ("Tres Fuentes y Tres Partes...", Marx, Engels, Marxismo. Ediciones en Lenguas Extranjeras Pekín pág. 74).

Igualmente, no tienen razón cuando toman una de las frases finales del documento, el grito de guerra, "la rebelión se justifica", para decir que pretendemos reducir el bagaje teórico del marxismo leninismo maoísmo, sin mirar todo lo que se ha dicho anteriormente. Y atención, aquí, otra vez, ustedes utilizan (M-E-L-M) "marxismo-engelsismo-leninismo-maoísmo" y nuevamente parecen "olvidar" a Stalin ¿Son Ustedes antistalinistas? No les parece necesario que el movimiento obrero sepa qué piensan exactamente?

Pero tal vez las cosas mencionadas anteriormente no son las más importantes. Decíamos que se ponen irresponsablemente en contra del M.R.I. achacándonos que no tenemos en cuenta el contenido y "advirtiéndonos" que *"el enemigo también se enmascara como m, ml o mlm para revisar la teoría comunista"*.

En primer lugar, son Ustedes los que toman la forma por el contenido y se pegan de la letra sin fijarse en el espíritu de la declaración. Toman frases aisladas, pero no dicen nada del CONJUNTO de la declaración, si la COMPARTEN o NO; y además, su manera de "criticar" y de "advertir" abre las puertas para que personas poco formadas "intuyan" que el Movimiento Revolucionario Internacionalista no es un centro de la revolución sino lo contrario.

No vacilamos en DEFENDER la declaración como uno de los documentos MAS IMPORTANTES, MAS VALIOSOS que ha producido el Movimiento Comunista Internacional en los últimos años; y a la vez no vacilaremos para continuar la lucha porque nuestro movimiento se depure. Así entendemos que se actúa como verdaderos internacionalistas.

DOS POSICIONES SOBRE LA SITUACION DE LA ORGANIZACION DE LA REVISTA Y SOBRE LA TACTICA

No estar de acuerdo con la táctica de la revista, como hemos visto anteriormente, determina también que Ustedes tengan un análisis distinto de la situación de la organización y del papel que ha cumplido nuestro instrumento.

Nosotros decimos que "hemos aflojado el eslabón clave" y Ustedes aseveran que ya lo hemos "soltado" y que apenas somos "medianamente conscientes", decimos que "la organización tiene problemas" y Ustedes aseguran que la organización "se está destruyendo" y según su análisis, "se destruirá" si no nos acogemos a su plan, puesto que sólo miramos "nuestra pequeña y frágil organización".

En primer lugar, se cae por su falsedad la creencia de que la organización de la revista sólo se "mira el ombligo" como decía su delegado. De hecho, la revista surgió como una necesidad de TODO EL MOVIMIENTO y no de la organización de «Contradicción». La **confusión ideológica** no es el problema principal de la organización de «Contradicción» sino de todo nuestro movimiento, por consiguiente todo nuestro empeño apunta a resolver, no un problema particular de nuestra frágil y pequeña organización sino del movimiento obrero en general: CREAR LA BASE IDEOLOGICA DEL PARTIDO concentrada en un PROGRAMA DE LA REVOLUCION que permita la unidad de los pequeños, dispersos, frágiles e impotentes grupos que son característicos del período actual.

En segundo lugar, no es falta de modestia presentar un hecho evidente a los ojos del mundo. La organización de la revista y principalmente, su instrumento han sido en estos cuatro años los únicos que se han propuesto un plan consciente para derrotar la confusión y las vacilaciones.

En tercer lugar, jamás hemos pretendido convertirnos en el "embrión del Partido". Nuestro plan CONSCIENTE tiene como mira presentar a la discusión del movimiento marxista leninista maoísta un proyecto de programa. Por consiguiente, tanto la revista «Contradicción» como la organización de sus impulsores son temporales y afortunadamente no por mucho tiempo ya.

En cuarto lugar, nuestra situación interna, particular, y el cumplimiento de nuestros objetivos, no han dependido ni dependen ahora tampoco en absoluto de posibles alianzas. Tenemos un PLAN CONSCIENTE que hemos venido cumpliendo en el transcurso de estos cuatro años, dependiendo de nuestras propias fuerzas y del propio trabajo que ha realizado nuestro instrumento y nuestra organización. Aunque también el compromiso de otros camaradas que se IDENTIFIQUEN con las tareas de «Contradicción» nos permite aligerar la marcha y cumplir más pronto nuestro cometido.

Lo fundamental de todo este asunto es que la justeza de nuestra táctica, la profundidad de nuestros argumentos y nuestro trabajo son los que han sostenido nuestra organización y han permitido que en el conjunto de las organizaciones de revolucionarios se rompa la "paz" interna que sobre la base de las vacilaciones se sostenía hasta hace pocos años, permitiendo que incluso, algunas de esas organizaciones estén procurando contribuir con las tareas que nos hemos propuesto. Hoy, es obligatorio para todo revolucionario, definirse a favor o en contra del marxismo leninismo maoísmo, ese ha sido el mérito de «Contradicción». En poco tiempo, será obligatorio además, definirse a favor o en contra de uno o de otro programa. Esa es nuestra meta.

Es indudable que el movimiento en su conjunto ha avanzado, precisamente por ello debemos afinar en las definiciones ideológicas obligando a que se deslinden las posiciones y sacudiéndonos de la escoria oportunista de "izquierda" y de derecha que todavía convive en algunas de nuestras organizaciones. Por eso su propuesta, su plan,

es organizacionista pues en lugar de aligerar el paso en el asunto MAS DECISIVO pretende -para desarrollar otras tareas- juntar posiciones ideológicas distintas que sólo tienen en común, la idea de la necesidad de un Partido, perdonándoles su eclecticismo y sus vacilaciones. *"Vincularnos al movimiento más masivamente"* así, como Ustedes proponen, es acolitar que se siembre más confusión entre las masas.

Seguiremos cumpliendo nuestro plan, seguros de estar haciendo lo que el movimiento obrero necesita; y ahora como al principio, estamos dispuestos a sacrificar los triunfos momentáneos, por defender el porvenir de nuestro movimiento.

En conclusión, alguien está equivocado y tenemos que buscar la verdad; en nuestra opinión, Ustedes están en el error. Han retrocedido con respecto a su propósito inicial de definirse ideológicamente, pretenden erigir como virtud su vacilación frente al marxismo leninismo maoísmo y pretenden conciliar posiciones ideológicas contrarias. Así mismo no se atreven a definir una táctica firme y de hecho se colocan en el centro pretendiendo conciliar tácticas distintas, marchando a la cola del movimiento.

Bogotá, junio 23 de 1994

EN MEMORIA DEL CAMARADA LUJAN

Hace pocos días murió uno de los camaradas más queridos en los círculos del movimiento comunista en Colombia.

El camarada Luján nació en el seno de una familia de campesinos pobres, de ascendencia indígena, en la parcialidad de Desde muy joven se destacó por su rebeldía y sus inquietudes intelectuales, que lo llevaron, ya en los años de bachillerato, a estudiar el marxismo y a tomar partido por los obreros y los campesinos. También políticamente supo tomar partido: a través de su amistad con estudiantes revolucionarios que participaban en el movimiento revolucionario de masas que dirigía el Partido Comunista de Colombia (M-L) (el viejo, el maoísta, no la organización pequeñoburguesa que ahora se da ese mismo nombre) participó en los grupos de estudio de estudiantes marxistas de R....., orientados por el partido.

Pero fue en su época de estudiante en la Universidad cuando se vinculó al movimiento estudiantil revolucionario y al movimiento obrero de A mediados de los años setenta la lucha entre la Línea Proletaria del PCC (M-L) y la línea oportunista de "izquierda" se libraba con especial encono en el regional "Carlos Alberto Morales" y fue en medio de ella y tomando partido, con firmeza, por la Línea Proletaria, como se afianzaron sus convicciones marxista leninista maoístas. Sus escritos en la publicaciones del movimiento estudiantil y su participación en la lucha revolucionaria de masas, como propagandista y agitador, lo presentan ya como un firme militante comunista, honor que supo llevar hasta su muerte.

Cuando vinieron los duros días de división y dispersión del partido del proletariado y de la crisis del movimiento comunista en Colombia, ante el desaliento y la vacilación ideológica, echó mano de la pluma y luchó contra la tergiversación del marxismo leninismo maoísmo, criticó duramente el entreguismo de los extremo-"izquierdistas".

En enero de 1984, en la revista "La Clave", junto con el camarada Jaime Rangel (bajo los seudónimos de Aricapa y Lopez) desenmascaró la línea ecléctica que se había apoderado de las organizaciones revolucionarias y el abandono del marxismo leninismo maoísmo. En lucha con el Mur (que luego iría al Eln) se burla de su "forma maniquea de traicionar el marxismo leninismo hablando en su nombre, de ese ya tradicional estilo pequeñoburgués de embrollar las cosas, de conciliar líneas opuestas, de convertir el eclecticismo en método infalible de conocimiento..."

Las ideas expuestas en los artículos de "La Clave" por el camarada Luján tienen completa vigencia en la situación actual. Es de desear que la iniciativa que han expresado algunos de sus viejos compañeros de aquella época, para recopilar y editar sus escritos, incluya también estos escritos.

De todas maneras es de resaltar su persistencia en el papel de las masas y la necesidad del partido del proletariado. Decía Luján: "la

experiencia del movimiento obrero internacional y en Colombia en particular, ha sido rica para los marxista leninistas, en la medida en que desde hace varias décadas nos hemos enfrentado a resolver el palpitante problema de cómo conquistar el poder político. Ante ello se ha podido aprender que son las luchas de las masas las únicas protagonistas de los cambios sociales, y que dentro de esas masas es vital el papel del proletariado, y en especial de su vanguardia -el partido- dirigente máximo de su lucha política." *Criticando duramente a quienes pretendían que el partido surgiría del movimiento espontáneo de las masas, les recordaba que "el movimiento espontáneo no puede adquirir por sí solo la conciencia política; es **absolutamente indispensable** la labor de un partido férreamente cohesionado en torno a una línea y un programa marxista leninista, partido que no sólo sea 'un espíritu que se cierne sobre el movimiento espontáneo' sino que logra elevarlo al nivel de su programa".*

Especial dureza mostraba el camarada Luján en esa época con quienes reemplazaban una táctica marxista de construcción de partido por las llamadas "organizaciones intermedias de masas", esa mezcla ecléctica de sindicalistas, estudiantes, campesinos, que tuvieron su más cabal materialización en "A Luchar" (y que ahora se trata de revivir con otros nombres); escribía Luján: "...renuncian a lo que en el marxismo se entiende por movimiento político de la clase obrera, a sus características, y lo reemplazan por un movimiento político postizo, artificial, que sería de masas sólo por su nombre, pero en el fondo se le hace un esguince a la tarea de concientizar el movimiento objetivamente existente, y mejor se reemplaza a las masas por revolucionarios a quienes sólo se les exige una conciencia democrática con un programa ajeno al socialismo y que jugaría el papel del movimiento de masas. Esta fácil solución al problema no lleva sino a crear un nuevo partido pequeñoburgués legal, indisciplinado, que en ninguna forma llevaría agua al molino de la revolución colombiana."

*¿Con qué claridad de pensamiento expresó Luján la posición de los comunistas frente a la crisis de su movimiento: "En medio de esta crisis, la salida táctica para el proletariado está cifrada en la construcción del partido M-L como **tarea central** del presente período. El eslabón clave de esta tarea no puede ser otra que la elaboración de una **línea y un programa M-L** que de base firme y duradera a la organización de partido, y son condición sine qua non para elevar el movimiento espontáneo a la lucha política, colocándolo en dirección clara de la estrategia de dictadura del proletariado".*

También en 1984, en "La Clave" No.3, Luján, en colaboración con el camarada Jonás, vuelve a la carga, ahora contra el conciliacionismo y el pacifismo armado del guerrillerismo extremo "izquierdista", en el trabajo sobre "La paz y la lucha de clases". El capítulo "I- Posición de principios tácticos", es una valiosa contribución a la comprensión de la dialéctica materialista como único método revolucionario para abordar las cuestiones de táctica. Y el capítulo III, también redactado con Luján, es el fruto de una minuciosa investigación histórica sobre los más de medio centenar de casos de acuerdos de paz, amnistías, etc., que demuestran

una ley particular del desarrollo de la lucha de clases en Colombia: los acuerdos de paz en Colombia son un suicidio para las fuerzas revolucionarias y desencadenan la más bárbara matanza de los luchadores del pueblo.

En los últimos años Luján también estuvo en las trincheras que corresponden a un proletario consciente: unido a los nuevos destacamentos de revolucionarios que pugnan por sacar de la crisis el movimiento comunista en Colombia, luchando contra la confusión, la indefinición y la vacilación. A la revista «Contradicción», de la que fue miembro desde la II Asamblea, a la cual asistió, contribuyó en la medida en que se lo permitió su salud ya deteriorada.

No podríamos terminar, sin recordar las palabras de saludo y despedida para sus camaradas de «Contradicción», la víspera de la última intervención quirúrgica, que pudiéramos interpretar así:

“Mis mejores ilusiones están en ustedes, que concentrarán todo su esfuerzo en la construcción del partido del proletariado”.

Mayo de 1994.